

از الذین قوادینہم وکانوا شیعا



# السرار مذہب شیعہ

حصہ اول

اس کتابچہ میں اس دلچسپ مباحثہ کی روئداد درج ہے، جو  
حضرت علامہ سید محمد احمد رضوی مدیر علی رضوان لاہور  
اور شیعہ اخبار رضا کا سنہ لاہور کے درمیان ہوئی

ناشر

مولانا عبد الغفور خطیب جامع مسجد میاں سلطان

لنڈا بازار لاہور



## ضربِ اول

محترم قارئین! گذشتہ رضوان میں شیعہ کتب کے چند اقتباسات مسئلہٴ حریر | درج ہوئے تھے جن کے جواب میں مشہور شیعہ اخبار "رضاکار" کے ایڈیٹر صاحب نے قلم اٹھایا ہے اور موصوف کچھ ایسے بد کے ہیں کہ ہم طعن و تشنیع کا طومار باندھ دیا ہے اور ممانعت و تہذیب سے گفتگو کرنے کے بجائے گالیوں اور سوتیلیاں حملوں پر اتر آئے ہیں۔ مدیر رضا کار کے چند کلمات "طبییات" ملاحظہ فرمائیے:-

۱۔ سید صاحب کچھ تو شرم کھیئے۔ ہاں آپ کو شرم سے کیا علاقہ وہ ایمان کے ساتھ وابستہ ہے۔

۲۔ چاہو تو شاید مدیر رضوان کے ڈوبنے کے لیے وہی پانی کافی ہے جو بالشت بھر ریشمیں کپڑے کو جگودے۔

۳۔ جناب کی سلمہ شرافت کے کس خانہ میں جگودی جائے۔

۴۔ مگر اس کے باوجود آپ انہیں خرافات کی رٹ لگائے جا رہے ہیں وغیرہ وغیرہ۔

(رضاکار ص ۲ - ۱۶ نومبر ۱۹۵۴ء)

یہ تہذیب ہے ملت شیعہ کے آزار اور بے باک تر جہان رضا کار کے مدیر اعلیٰ کی جو بات کہنے سے پہلے گالیاں دنیا ضروری سمجھتے ہیں۔ دراصل اس میں ان کا قصور ہے کبھی نہیں، ان کے مذہب کی بنیاد ہی گالیوں پر ہے۔ اگرچہ اینٹ کا جواب پتھر سے دیا جاسکتا ہے۔ مگر مدیر اعلیٰ رضا کار کی خدمت میں مخلصانہ گزارش ہے کہ غصہ اس کو آتا ہے جس کے پاس دلائل نہ ہوں اور جس کے پاس دلائل کے مستحیاء ہوں اسے گالیوں



کی کیا ضرورت ہے۔ آپ کا یہ طرزِ تکلم تو اس امر کی غمازی کر رہا ہے کہ آپ اپنے مسلک کی کمزوری و بے بسی کو محسوس کر رہے ہیں۔ ورنہ اگر آپ کے پاس دلائل ہوتے تو آپ متانت و تہذیب کے ساتھ بھی تردید کر سکتے تھے۔

**بحث کا آغاز** | اس مسئلہ سے ہوا جو شیعوں کی مشہور مذہبی کتاب ذخیرۃ المعاد کے ص ۹۵ پر ہے کہ ابو حنیفہ سے نقل ہوا کہ :-

از ابو حنیفہ نقل شدہ کہ جماع در محارم دماں بہن سے رشیم لپیٹ کر جماع کرنا جائز ہے۔

اس حوالہ سے ثابت ہوا کہ شیعہ مذہب میں رشیم لپیٹ کر ماں بہن سے جماع کرنا جائز ہے۔ اس کا صحیح جواب تو یہ تھا کہ مدیر رضا کا یہ ثابت کرتے کہ ان کی مذہبی کتاب ذخیرۃ المعاد میں یہ مسئلہ درج نہیں ہے۔ لیکن انکار کیسے کر سکتے تھے۔ آخر انہوں نے اپنے عوام کے تقاضوں سے تنگ آکر انتہائی لاچارگی کے ساتھ جو جواب دیا ہے، وہ یہ ہے :-

**رضا کا سر:** شیعہ اصول کے مطابق فقہی مسائل میں عملاً سند ہی حقیقت صرف مجتہد حجتی و اعلم کے فتاویٰ کو حاصل ہوتی ہے۔ جو مجتہد اللہ کو پیارے ہو چکے ہیں ان کے احکام کی قانونی قوت بھی ختم ہو چکی ہے۔ بنا بریں اگر کوئی شخص کسی مجتہد میت کے اقوال سے استدلال کرنے کی کوشش کرے تو یہ رو بہ قطعی طور پر نہ صرف قابلِ پذیرائی ہوگا بلکہ اس کی جہالت کی دلیل بھی قرار دیا جائیگا۔ یہی طریقہ مولوی محمود احمد نے اختیار فرمایا ہے۔ یعنی علامہ شیخ زین العابدین مازندرانی اعلیٰ الشہ مقامہ کی رحلت کو نصف صدی سے بھی زائد عرصہ گزر



چکا ہے اور جناب مولوی صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ، جناب علامہ مرحوم  
کے مجموعہ فتاویٰ سے اب دلیلیں پیش کرنے کا مشوق فرما رہے ہیں۔

سبحان تیری قدرت! (شیخہ اخبار رضا کار ص ۱۶۳ نومبر ۱۹۵۴ء)

موضوع: اب اہل علم مومنا اور سنجیدہ شیعہ حضرات خصوصاً غور فرمائیں کہ

مدیر رضا کار کا یہ جواب کہاں تک درست ہے۔ یہ کتنی عجیب بات ہے کہ

مجتہد جب تک زندہ رہے اس کا فتویٰ بھی زندہ رہتا ہے۔ جب مجتہد مر گیا

تو اس کا فتویٰ بھی مر گیا۔ اس کے بعد نیا مجتہد آئے گا اور نئی شریعت ہوگی

جس سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ شیعہ مذہب کو دوام نہیں ہے۔ آج اگر

ان کے مجتہد نے کسی چیز کو حرام قرار دیا ہے تو کل دو سو مجتہد پیدا ہو کر اسی کو حلال

کر دے گا۔ غور کیجئے جس مذہب کو دوام نہ ہو اور جس کے مذہبی عقاید و اعمال ہر روز

بدلتے رہیں، وہ بھی کوئی مذہب ہے؟ مذہب کیا ہوا بچوں کا کھیل ہو گیا جس

کے تمام اصول ہیں اور نہ قواعد۔ مجتہد مرا تو مذہب بھی مر گیا۔ اگرچہ یہ اصول ایسا

ہے جو نہایت لچر اور بوجہ ہے اور کوئی سلیم العقل اس اصول کو نہیں اپنا سکتا

لیکن اگر اس اصول کو تسلیم بھی کر لیا جائے تو اتنی بات پھر بھی ثابت ہو جاتی ہے

کہ جب تک زین العابدین مجتہد شیعہ زندہ رہے اس وقت تک شیعہ مذہب میں

محارم یعنی مال بہن سے ریشم پیٹ کر جماع کرنا جائز تھا۔ جب تک مجتہد صاحب

زندہ رہے شیعہ اس کے جواز کے قائل رہے۔ اب جبکہ وہ اللہ کو پیارے ہو گئے

تو ان کا فتویٰ بھی اللہ کو پیارا ہو گیا۔ سبحان اللہ

اس کے بعد مدیر رضا کار نے ذخیرۃ المعارف کی پوری عبارت نقل فرمائی ہے ہم ان کے



مشکور ہیں کہ انھوں نے سوال و جواب کی پوری عبارت نقل فرما کر عوام پر ایسے مذہبی اعمال کی اور زیادہ نقاب کشائی فرمادی۔ مدیر رضا کار لکھتے ہیں کہ:-

مرضا کا سر: ذخیرۃ المعاد مؤلفہ علامہ شیخ زین العابدین علی المرتضیٰ نقاش مطبوعہ مطبع ریاض الرضا اشرف آباد لکھنؤ ۱۳۱۶ھ اس وقت ہمارے سامنے ہے۔

باب الطہارۃ بیان اغسال و اجنبہ صفحہ ۷۷ سطر ۵ سے یہ مسئلہ شروع ہوتا ہے۔  
سائل سوال کر رہا ہے کہ جنسی تقاضہ پورا کرتے وقت اگر کوئی شخص رومال وغیرہ اس طرح لپیٹ لے کہ طرفین کے مخصوص حصے مس نہ ہونے پائیں، یا نظرت اتنا وسیع ہو کہ منظروف اچھوتا رہے یا پھر منظروف خود اتنا باریک ہو کہ طرف سے مس نہ ہونے پائے۔ ان حالتوں میں غسل واجب ہے یا نہیں۔ سرکار علامہ جواب مرحمت فرماتے:-

لزم غسل خالی از قوت نجاست	غسل کا واجب ہونا قوت سے
و از ابو حنیفہ نقل شدہ کہ جماع در	خالی نہیں یعنی غسل کرنا چاہیے
فرج محارم بالغ حریرہ جائز است	اور ابو حنیفہ کی کماوت ہے کہ لاشعری

پیر الپیٹ کر محارم کے ساتھ جنسی اختلاط جائز ہے۔

یہ ہے مدیر رضوان کی دیانت اور یہ ہے جمہور کے موجودہ علماء کا کردار۔ اپنا بار

دوسروں کے سر پر (رضا کار ص ۱۶۲ نومبر ۱۹۵۴ء)

مرضوان: ہمیں خوشی ہے کہ مدیر رضا کار نے یہ تسلیم کر لیا کہ یہ مسئلہ ذخیرۃ المعاد میں موجود

ہے۔ البتہ انھوں نے ترجمہ میں خیانت فرمائی ہے۔ "از ابو حنیفہ نقل شدہ" کا ترجمہ

"ابو حنیفہ کی کماوت" کیا ہے۔ "یہ کماوت" نہ معلوم کس لفظ کا ترجمہ ہے۔ اگر

شیعہ حضرات میں کوئی اہل علم ہے تو وہ یہ بتائے کہ لفظ نقل شدہ کا ترجمہ کماوت



کرنا کہاں تک درست ہے؟

”نقل شدہ“ کے معنی بالکل صاف ہیں کہ ابو حنیفہ سے یہ بات نقل ہوئی یا پہنچی یا روایت ہوئی ہے۔ کماوت ترجمہ کرنا معاف کیجئے نہ صرف جہالت ہی ہے، بلکہ زبردست خیانت بھی ہے۔ مدیر رضا کار نے ابو حنیفہ کے لفظ کو جلی حروف میں لکھوایا ہے جس سے ان کا مقصد یہ ہے کہ یہ قول ابو حنیفہ کا ہے جو حنفیوں کے امام ہیں۔ شیعہوں کے نہیں۔ مگر کیسی عجیب بات ہے کہ کتاب ان کی اجتہاد ان کا، مسائل اور محیب ان کا اور بار بار سے امام پر۔ اسی کو کہتے ہیں چوری اور سینہ زوری کہ جب جواب نہ بن پڑا تو کہہ دیا کہ یہ لفظ حریر کا مسئلہ تو حنفیوں کے امام حنیفہ کا ہے مگر اس کا کیا کیجئے گا کہ یہ مسئلہ حنفیوں کی کسی کتاب میں نہیں ہے۔ اگر موجود ہے تو آپ کی مذہبی کتاب ذخیرۃ المعاد میں ہے۔ اب عوام کو دھوکا دینے کے لیے آپ لاکھ ٹکلیاں بدلے اور کہتے رہے کہ یہ ہمارا نہیں ہے مگر حوالہ کی موجودگی میں آپ کا یہ انکار کوئی معنی نہیں رکھتا۔“ اس کے بعد مدیر رضا کار نے لکھا ہے :-

رضا کار : ہاں ممکن ہے کہ کوئی بے سواد یہ شبہ پیدا کرنے کی کوشش کرے کہ ہو سکتا ہے کہ ابو حنیفہ کسی شیعہ عالم کا نام یا کنیت ہو تو ہم اس مغالطہ کی گنجائش کو کبھی ختم کیے دیتے ہیں۔ ذخیرۃ المعاد میں جہاں یہ مسئلہ درج ہے وہیں اس سلسلہ میں ججز الاسلام علامہ مفتی سید محمد عباس علی اللہ مقار، جیسے اعظم علماء کے حواشی بھی موجود ہیں جن میں ان تمام اکابر نے بالضرر یہ اعلان فرمایا ہے کہ شیعہوں کی فرست میں یہ نام ناپید ہے۔“ (رضا کار ۱۶، نومبر ۱۹۵۴ء)

سزا : لیجئے۔ ابو حنیفہ ان کا اپنا ہے اور الزام دیتے ہیں حنفیوں کے



امام کو۔ اگر یہ بات ہے تو مدبر رضا کار بتائیں کہ حنفیوں کے امام اعظم ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ نے کس کتاب میں اس مسئلہ کو لکھا ہے۔ حنفیوں کی وہ کونسی کتاب ہے جس میں محارم سے لعن حریر کے ساتھ جماع کو جائز قرار دیا گیا ہے۔ میں پاک و ہند کے شیعہ حضرات کو چیلنج کرتا ہوں کہ اگر وہ یہ بات امام اعظم ابو حنیفہ کی فقہی کتب سے ثابت کر دیں تو ان کو دس ہزار روپیہ انعام دیوں گا۔ نہ صرف یہ بلکہ عیشیہ پیش کے لیے شیعہ مذہب پر ترصرہ کرنا چھوڑ دوں گا۔ نہ صرف یہ بلکہ رضوان میں حلی سرخی سے اس کا اعلان بھی کر دوں گا۔

اگر شیعہ حضرات میں کوئی انصاف پسند دیانت دار، خدا ترس فرد موجود ہے تو وہ کتب حنفیہ سے یہ بات ثابت کرے کہ امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک محارم سے لعن حریر کے ساتھ جماع جائز ہے۔ میں دعویٰ سے کنتا ہوں کہ قیامت قائم ہو جائے گی، مگر شیعہ حضرات یہ مسئلہ حنفی کتب سے ثابت نہیں کر سکیں گے۔ جب یہ حقیقت ہے کہ امام اعظم ابو حنیفہ نے کہیں ایسا نہیں لکھا تو پھر ان پر الزام کیوں؟

اس کے بعد مدبر رضا کار تحریر فرماتے ہیں کہ لعن حریر کا مسئلہ شیعہ کا نہیں بلکہ اہل سنت و جماعت کا ہے۔ ان کی پوری تحریر ذیل میں ہم سن و عن نقل کر رہے ہیں۔ اہل علم شیعہ حضرات اس کو بھی اور ہمارے جواب کو بھی بغور مطالعہ فرمائیں اور اس بات کو یاد رکھیں کہ نزاع اسی مسئلہ میں ہے کہ لعن حریر کے ساتھ محارم سے جماع جائز ہے۔ محارم سے مراد اسی ذخیرۃ المعاد کے حاشیہ پر لکھا ہے: حاشیہ ص ۹۶ "محارم یعنی مادر و خواہر و عمہ"۔ محارم سے مراد ماں بہن اور چھوٹی بہن



لفظ "محرم" اور "جائز" ہے۔ یہ دو لفظ آپ ذہن میں رکھیں اور پھر مدیر رضا کار  
کا جواب پڑھیں جو یہ ہے۔

رضا کار : چنانچہ سید العلماء و سید محمد ابراہیم تحریر فرماتے ہیں :-

ترجمہ : ہمارے ہاں کپڑا لپیٹ کر یا بغیر لپیٹے نا محرموں کے قریب جانا حرام ہے۔ نیز  
شیعوں میں ابو حنیفہ نامی کوئی عالم نہیں اور مسئلہ کف حمیرہ اہل سنت کی معتبر  
کتاب جامع الرموز میں موجود ہے۔ چنانچہ اس کتاب کے مصنف تحریر فرماتے ہیں  
کہ اگر کوئی کپڑا وغیرہ لپیٹ لیا جائے تو غسل واجب نہیں ہوتا جیسا کہ جلالی میں  
مذکور ہے اور اسی کی کتاب الصوم میں درج ہے کہ اگر کوئی ایسا کپڑا لپیٹ لیا  
جائے جو مانع حرارت ہو تو اس پر کفارہ نہیں جیسا کہ منیہ میں مرقوم ہے نیز بحر الرائق  
شرح کنز الدقائق کی کتاب النکاح میں تحریر ہے کہ اگر کپڑا لپیٹ کر اس کے ساتھ  
اختلاط کیا جائے تو حرمت ثابت نہیں ہوتی جیسا کہ خلاصہ میں درج ہے۔  
(حاشیہ ذخیرۃ المعاد ص ۷) حیا ہو تو شاید مدیر رضوان کے ڈوبنے کے لیے ابھی  
پانی کافی ہے جو بالش بھر ریشمیں کپڑے کو جگودے (رضا کار ۱۲ نومبر ۱۹۵۴ء)  
سرا عنوان : قطر نظر اس کے کہ یہ عبارت ذخیرۃ المعاد کے متن کی نہیں بلکہ حاشیہ کی ہے  
جو بعد میں بڑھائی گئی ہے۔ اس حاشیہ کا خلاصہ یہ ہے کہ جامع الرموز منیہ اور کنز الدقائق  
کی شرح میں لکھا ہے کہ "اگر کپڑا لپیٹ کر اختلاط کیا جائے تو حرمت ثابت نہ  
ہوگی اگر کپڑا وغیرہ لپیٹ لیا جائے تو غسل واجب نہیں ہوتا۔"

اب میں تو اس کے جواب میں یہ نہیں لکھ سکتا کہ اگر حیا ہو تو مدیر رضا کار  
کے ڈوبنے کے لیے وہی پانی کافی ہے جو بالش بھر ریشمیں کپڑے کو جگودے۔ مگر



مفسد مزاج شیعہ حضرات کی خدمت میں نہایت اخلاص سے عرض کرنا چاہتا  
ہوں کہ جو عبارتیں کتب اہل سنت کی طرف منسوب کی گئی ہیں ان سے یہ کہاں  
ثابت ہوتا ہے کہ لفظ حریم کے ساتھ محارم سے جماع جائز ہے؟  
ان عبارتوں میں نہ محارم کا لفظ ہے نہ جواز کا بلکہ ایک فرضی صورت قائم کر کے  
یہ بتایا گیا ہے کہ اگر کسی نے کپڑا لپیٹ کر جماع کر لیا اور طرفین نے حرارت محسوس نہ  
کی اور انزال بھی نہ ہوا تو غسل واجب نہ ہوگا یا کفارہ یا حرمت ثابت نہ ہوگی۔  
اس میں اس امر کی طرف تو اشارہ بھی موجود نہیں کہ ماں بہن سے رشتہ لپیٹ کر جماع  
کرنا جائز ہے اور نہ یہاں جواز اور محارم کا لفظ ہی ہے بھچھری کتب کے حوالے دینے نامکمل؟

## ضرب دوم

حقیقت یہ ہے کہ شیعہ مذہب کی حالت انتہائی افسوسناک ہے اور اس  
اظہار حقیقت | فرقہ کے افراد کی عمریں اصحاب نبی اور امہات المومنین ازواج النبی  
سے بغض و عداوت اور ان کی شان میں منظم سب و شتم اور مسلسل بدگوئی میں گزرتی ہیں۔  
یہ لوگ حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ طہرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو زنا کی تہمت لگاتے ہیں  
حضرات خلفاء ثلاثہ کو کافرا، خائن، منافق اور بے ایمان کہتے ہیں اور بھر لطف یہ ہے کہ  
اپنے مذہب کی پاکدامنی اپنے کیرکری کی برتری اور اپنے اخلاق و صلح جوئی کی نفیر ہی بھی  
بجائے رہتے ہیں۔ رضوان میں جب ان کی مذہبی کتب کے چند اقتباسات شائع ہوئے  
تو دنیا کے شیعیت میں زلزلہ آگیا۔ جواب تو کسی سے نہ بن پڑا۔ البتہ کالیوں اور سوقیانہ  
حملوں سے مدد لی گئی۔ اور عن و شیعہ کا طواریکہ دیا گیا۔ مگر چونکہ ہمارا مقصد امر واقعہ



کو قارئین کے سامنے رکھنا ہے۔ اس لیے ہم ان کی سوجیانہ گفتگو کو نظر انداز کرتے ہوئے اصل مسئلہ پر بحث کرتے ہیں۔

گفتگو اس امر میں ہو رہی تھی کہ شیعہ مذہب کی مشہور مذہبی کتاب ذخیرۃ المعاد اصل مسجٹ میں ہے۔

از ابو حنیفہ نقل شدہ کہ جماع در جرج  
محارم بالفت حریر جائز است۔

ابو حنیفہ سے نقل ہوا کہ رشیم لپیٹ کر  
ماں بہن سے جماع کرنا جائز ہے

(ذخیرۃ المعاد ص ۱۰۰)

یہ حوالہ بالکل صاف ہے اس میں کسی قسم کا ابہام نہیں ہے۔ اس حوالہ سے یہ بات ثابت ہوئی ہے کہ شیعہ مذہب میں ماں بہن سے رشیم لپیٹ کر جماع کرنا جائز ہے۔ اب شیعہ حضرات کو چاہیے تھا کہ حوالہ غلط ثابت کرتے یا ہمارے الزام کا کوئی معقول جواب دیتے مگر جواب کیا دیتے۔ یہ حوالہ ہی لا جواب تھا اور بجز تسلیم کے چارہ ہی نہ تھا۔

اس سلسلہ میں ہم نے یہ بھی اعلان کیا تھا کہ حوالہ غلط ثابت کرنے والے کو ایک ہزار روپیہ انعام دیا جائے گا۔ شیعہ پر پسینے ہمارے انعام کا مذاق تو اڑایا ہے مگر انعام لینے کی آج تک کسی کو ہمت نہیں ہوئی ہے جو اس امر پر دلیل قاطعہ ہے کہ حوالہ صحیح ہے اور شیعوں کی مذہبی کتاب ذخیرۃ المعاد میں یہ مسئلہ موجود ہے چنانچہ جب شیعہ اخبار رضا کار کے مدیر اعلیٰ نے یہ دیکھا کہ بات بگڑی جا رہی ہے۔ حوالہ کا انکار کسی صورت ہو نہیں سکتا۔ تو اب انھوں نے رکیک تاویلات کے ذریعہ جواب دینے کی کوشش کی۔ ہمارے ہر حوالہ کو تسلیم کیا۔ البتہ تاویلات کا دامن تھام کر اپنی جان چھڑانی چاہی ہے۔



مدیر رضا کار نے پہلی تاویل یہ کی کہ یہ تو ہمارے مرے مجتہد کا فتویٰ تھا۔ وہ  
پہلی تاویل | مر گئے تو ان کا فتویٰ بھی مر گیا۔ ان کو مرے ہوئے نصف صدی سے بھی  
 زائد کا عرصہ گزر چکا ہے۔ (رضا کار ص ۱۶ نومبر ۱۹۵۴ء)

رضوان : اول تو یہ اصول ہی مضحکہ خیز ہے کہ مجتہد مرے تو اس کا فتویٰ بھی مر جائے۔  
 یہ تاویل انتہائی لچرار و بودی ہے۔ پھر اگر اس تاویل کو تسلیم بھی کر لیا جائے، تو  
 اتنی بات پھر بھی ثابت رہتی ہے کہ جب تک مجتہد زین العابدین زندہ رہے تو  
 ان کی زندگی میں شیعوں حضرات اس پر عمل کرتے رہے۔ یا کم از کم اس فعل کے حوالہ کے  
 ہی قائل سے تو اب مدیر رضا کار نے دوسری گلی بدلی۔ آپ نے فرمایا اور

میشد ذخیرۃ العادین موجود تو ہے مگر یہ ابو حنیفہ کی کہادت ہے کہ  
دوسری تاویل | رشیم پیٹ کریم رام سے جنسی اختلاط جائز ہے (رضا کار ص ۱۷ نومبر ۱۹۵۴ء)  
رضوان : مدیر رضا کار نے نقل شدہ کا ترجمہ کہاوت کیا ہے جو ان کی جہالت پر مبنی  
 ہو سکتا ہے یا خیانت پر۔ مگر ہمیں اُمید ہے کہ مرعوت اتنے جاہل تو نہ ہونگے  
 دراصل انھوں نے یہ تحریف معنوی صرف اس لیے فرمائی ہے تاکہ وہ ثبوت  
 کر سکیں کہ مجتہد زین العابدین یہ جملے بطور طنز لکھے ہیں۔ حالانکہ یہ طنز کا موقع  
 ہی نہیں اور نہ اس عبارت کا کوئی لفظ طنز پر دلالت کرتا ہے اور ظاہر ہے  
 کہ جواب میں کسی کا قول نقل کرنا اور اس کی تردید نہ کرنا اس امر کی بہت بڑی  
 دلیل ہے کہ جس کا قول مجتہد نے نقل کیا ہے وہ ان کا بہت ہی بڑا مجتہد اور  
 امام ہے، اور نہ اس کے قول کو نقل کرنے کی کیا ضرورت تھی۔ مدیر رضا کار نے  
 جب اپنی اس تاویل کی قوت کا اندازہ بھی کر لیا تو آگے چل کر انھوں نے تیسری



نگہ بدلی اور یکجہ دیا۔

علامہ مفتی محمد عباس اور سید محمد ابراہیم نے حاشیہ پر لکھا ہے کہ شیعہ  
تیسری تاویل | مذہب میں یہ فعل حرام ہے اور شیعہوں میں ابو حنیفہ نامی تائید ہے  
(۱۶ نومبر ۱۹۵۳ء - رضا کار)

سہ عنوان | سبحان اللہ! اٹھا چور کو تو ال کوڑا لے۔ جب جواب نہ بنا تو اپنے مذہب  
ان غلط فہم حضرات امام عظیم علیہ الرحمۃ کے سرِ نقوب دی، اور ان پر انتہام  
باندھنے کی ناپاک سی کی۔ سالا لکھ ذخیرۃ المعاد کے متن میں مجتہد زین الدین  
نے یہ بات کہیں نہیں لکھی کہ جس ابو حنیفہ کا میں حوالہ دے رہا ہوں وہ حنفیوں  
کے امام ہیں یا یہ مسئلہ غلط ہے۔ یہ تو اعتراض پڑنے پر آپ لوگوں نے تاویلیں  
کی ہیں جو جواب نہیں بن سکتیں۔ یہ رکب تاویلات تو انٹا آپ حضرات  
کو مجرم ٹھہراتی ہیں اور اگر آپ حضرات اپنے اس الزام میں سچے ہیں کہ یہ  
ابو حنیفہ حنفیوں کے امام ہیں تو میں پوری دنیا کے شیعیت کو چیلنج کرتا ہوں  
کہ وہ حنفیوں کی کسی کتاب میں یہ مسئلہ دکھا دیں کہ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ  
علیہ الرحمۃ کے نزدیک اس میں سے ریشم پیٹ کر حجام کرنا جائز ہے۔

شعوان کا پیس | ہم ڈھکی تے کہتے ہیں کہ قیامت قائم ہو جائے گی مگر آپ لوگ  
کر سکتے اور اگر جائز ثابت کر دیں تو ہم دس ہزار روپیہ انعام دینے کے لیے تیار ہیں  
چنانچہ اپنی تیسری رکب تاویل کی کمزوری کو بھی خود ہی مدیرِ رضا کار نے محسوس کر لیا  
تو اخبارِ رضا کار نے اپنی ۲۴ دسمبر کی اشاعت میں اس مسئلہ کو دہراتے ہوئے یکجہ دیا۔



شیخ زین العابدین مصنف کتاب ذخیرۃ المعاد جن کی رحلت کو نصف صدی  
 چوتھی تاویل سے بھی زائد عرصہ گزر چکا ہے۔ اپنے دور کے مجتہد اعظم نہیں تھے۔  
 شیخ مہروم کے زمانہ میں مرجعیت سرکار مرزا کو حاصل تھی۔ مہروم اگر زندہ بھی ہوتے تو جب بھی  
 اعلم نہ ہونے کے باعث ان کے فتاویٰ قوت سے محروم ہوتے۔ درضا کا درجہ ۲۲ نومبر ۱۹۵۲ء  
 دیکھا آپ نے ۱۶ نومبر کے شمارہ میں میرزا کا کرنے لکھا کہ وہ تو ہمارے مرے  
 رضوان ہوئے مجتہد تھے۔ وہ مرگئے تو ان کا فتویٰ بھی مر گیا۔ گویا ۱۶ نومبر تک زین العابدین  
 مجتہد اعلم تھے۔ البتہ مرنے کی وجہ سے ان کا فتویٰ مر گیا تھا۔ پھر ۲۲ نومبر تک سدہ بصری بھی  
 سچ رہی تھی کہ شیعوں میں ابو حنیفہ نامی ناپید ہے۔ مگر ۲۲ نومبر صرف ایک محفل کے بعد  
 ہی میرزا کا کرنے لکھ دیا کہ زین العابدین مجتہد اعلم ہی نہ تھے اور ان کی زندگی میں بھی  
 ان کے فتوے کو کوئی نہیں مانتا تھا۔ (سبحان اللہ) اب نصف اور اہل فہم و بصیرت  
 شیعہ حضرات حور فرمائیں یہ بھانت بھانت کی تاویلیں جواب کدائے کی حقدار ہیں؟ اور اس  
 طرح آپ لوگ آخر اپنی کون کون سی غریبی کتب کا انکار کریں گے اور اس سلسلہ کہاں جکر ختم ہوگا۔  
 ثانیاً۔ اگر جواب یہ ہی تھا تو پھر تنے لیے چڑھے مقالوں اور رضوان کنجیات احتجاجی جلسوں  
 طوفانی درودوں اور رکیک تاویلوں سے مدد لینے کی کیا ضرورت تھی۔ سب یہی طرح کیوں نہیں  
 لہ دیا کہ مجتہد زین العابدین کا فتویٰ کوئی نہیں مانتا تھا۔  
 ثالثاً۔ اگر یہ مجتہد ایسے ہی غیر ذمہ دار اور غیر اعلم تھے تو ان کے مجموعہ فتاویٰ کو اس  
 ہتھام سے شائع کرنے کی کیا مصیبت پڑی تھی۔ اس کے علاوہ زین العابدین کے فتاویٰ  
 بر شیعوں کے بڑے بڑے مجتہدوں کی تقریظیں اور تائیدیں بھی ہیں۔ ان مجتہدوں کے متعلق  
 یہ کیسے لگا کیا یہ بھی مجتہد اعلم نہ تھے۔ سارے کے سارے لکھنؤ جو قسم کے تھے حقیقت یہ ہے



کہ یہ تاویل ملکہ کو بدیر رضا کار نے دوسری مصیبت اپنے سر لی ہے۔ کیونکہ ذخیرۃ المعاد کے فتاویٰ کی ذمہ داری مصنف کتاب شیخ زین العابدین پر ہی نہیں آتی ہے بلکہ ان مجتہدوں پر بھی آتی ہے جنہوں نے اس مجموعہ فتاویٰ کی تائید کی ہے۔ اس کے بعد بدیر رضا کار کے لکھا ہے کہ:-

رضا کا اس: مگر بدیر رضوان جیسے بواہوس سے کہاں یہ امید وابستہ کی جاسکتی ہے کہ وہ آبرو و شیوہ اہل نظر کا اہتمام کریں۔ موصوت کی کیفیت تو یہ ہے نہ کذب افزا سے عار نہ تحریف و انتساب سے پرہیز نہ یہ جان ہے تو وہ ایمان و رضا کا درجہ کوبرہ اللہ اکبر! یہ تذبذب ہے ان لوگوں کی جو محبت اہل بیت کا وغوی کرتے ہیں

رضوان: راقم کو تسلیم کرتے ہیں اور پھر بواہوس بھی بتاتے ہیں۔ بدیر رضا کار کی خدمت میں گزارش ہے یہ سخت کلامی جواب نہیں بن سکتی۔ یہ سوقیانہ باتیں تو آپ کی بار کی دلیل ہیں۔ مجھے آپ سے کوئی ذاتی عداوت نہیں ہے۔ مگر میں نے شدید کتب کا مطالعہ کیا ہے، ان کے مطالعہ کے بعد میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ تشیع مذہب حتیٰ پر نہیں ہے۔ اس کے علاوہ ایک اصولی بات یہ کہنی ہے کہ ہم لوگ حنفی بریلوی ہیں۔ اس لیے آپ ہمارے مقابلہ میں صرف حنفی کتب کا حوالہ دیجئے۔ شافعی، مالکی، حنبلی ان کے اعمال و اقوال بھی ہمارے لیے حجت نہیں ہے۔ کیونکہ ہم حنفی ہیں۔ دوسری اہم بات یہ ہے کہ وہابی یونہی غیر مقلد المحدث اور جماعت اسلامی سے بھی ہمارا اختلاف ہے۔ اسی طرح سلیمان ندوی اور دوسرے مورخ اور ادیب ہمارے مقابلہ میں ان افراد کی تحریات قطعاً کوئی حیثیت نہیں رکھتیں۔ آپ لوگ ہمارے مقابلہ میں یونہی



علما کی اور کبھی اہلحدیث علما کی تحریرات پیش کر دیتے ہیں۔ جو آپ کی اصول غلطی ہے  
اس لیے یہ امور ذہن میں رکھیے اور پھر ثنائت و تہذیب سے بحث کیجئے۔ اس  
اس طرح انتشار فساد کا اسکاں ہمیں نہیں ہے۔ ہمارے آپ کی علمی بحث ہے  
گی۔ اگر آپ میں بہت وسعت ہے تو ان مذکورہ بالا اصولوں کے مطابق بحث  
کیجئے۔ نتیجہ عوام خرد نکالیں گے۔ بہر حال اس موقع پر آپ کی مزید تسلی کے  
لیے ایک والد اور پیش کرتا ہوں۔ آپ تو مسکلت حریر پر ہی ناراض ہو گئے  
حالانکہ آپ کے مذہب میں نکاح کے لیے نہ ایجاب و قبول شرط ہے اور نہ  
وہبیت۔ اگر تنہائی میں بہریت نہا بھی عورت و مرد راضی ہو جائیں تو آپ کے مذہب  
میں وہ بھی زنا نہیں ہے بلکہ نکاح بھی ہے۔

شیعوں کی مشہور مذہبی کتاب فردع کانی کے کتاب النکاح میں ہے

امام جعفر صادق فرماتے ہیں کہ عمر کے  
پاس ایک عورت آئی اور اس نے  
کہا مجھ سے زنا سرزد ہوا اس گناہ  
سے مجھے پاک کر دو۔ عمر نے اس کے  
سنگسار کرنے کا حکم دیا۔ ابیہر المونین  
علی کو اس قصہ کی خبر ہوئی تو آپ نے  
اس عورت سے پوچھا کہ کس طرح زنا  
میں مبتلا ہوئی۔ اس نے کہا میں  
ایک گاؤں سے گزری، مجھے

زنا بھی نکاح ہے | عن عبد اللہ  
علیہ السلام قال جلت امرأۃ  
الی عمر فقالت انی زینت فطہنی  
فامر لہا ان ترجع فاخبر بہذا  
امیر المؤمنین فقال کیف زینت  
فقالت صررت بالیاریۃ فاصابنی  
عطش شدید فاستقیبت  
اعرابیانی ان لی قبی الا ان  
اکنہ من نفسی فلما اجھضانی



العطش وخفت علی نفسی سقانی  
فاکتد من نفسی فقال امیر المؤمنین  
هذ انذوب و سبب الکعبه۔

مجھے سخت پیاس لگی۔ میں نے ایک  
گاوں والے سے پانی مانگا۔ اس نے  
کہا جب تک تو مجھ سے راضی نہ ہو  
جائے اس وقت تک پانی نہ دوں

فروغ کافی جلد کتاب لروضہ

گاہ جب مجھے اپنی جان کا خوف ہوا تو میں اس کی مرضی پر راضی ہو گئی اور اس  
نے مجھے پانی پلا دیا۔ یہ سن کر امیر المؤمنین نے فرمایا۔ رب کعبہ کی قسم یہ تو نکاح ہے۔

• اس روایت کو بغور پڑھیے۔ یہ مسئلہ تو منکر سے بھی بڑھ گیا۔ بقول مدبرِ رضا کا مرتعہ  
میں تو حیدر تھو دیں۔ مگر اس میں تو نہ ایجاب ہے نہ قبول اور نہ عیضہ نہ مہر۔ بلکہ زنا کیلئے  
عورت و مرد متفق ہو گئے ہیں۔ حضرت علی فرماتے ہیں اور رب کعبہ کی قسم کھا کر کہتے ہیں  
یہ تو نکاح ہے۔ اگرچہ یہ ظاہر ہے کہ یہاں عورت جان کے خطرہ کی بنا پر راضی ہوئی ہے اور  
اس کی جیسی سے مرد نے ناجائز فائدہ اٹھایا ہے۔ مگر اس زنا کو نکاح کیسے کہا جاسکتا  
ہے۔ اس کوایت سے جو کسی مجتہد مردہ کا فتویٰ نہیں ہے۔ یہ ثابت ہوتا ہے کہ اگر کوئی  
عورت مجبوراً زنا کرے تو شیعہ مذہب میں وہ بھی نکاح ہے

اس کی مثال ایسے ہی ہے کہ اگر کوئی بد معاش کسی عورت کی بے کسی سے ناجائز  
فائدہ اٹھا کر اس کی عصمت دری کرے تو وہ عورت تو مجبوراً رضامندی جائے گی مگر  
اس زنا کو کوئی سلیم العقل نکاح نہیں کہہ سکتا۔ بلکہ زنا بحالت مجبوری ہی کہے گا  
اب ذرا مدبرانِ رضا کا ردِ واسد بتائیں کہ اگر تنہائی میں عورت و مرد زنا پر متفق  
ہو جائیں۔ اگرچہ عورت کی جان کے خطرہ کی بنا پر وہ اس کو نکاح کہہ کر قرار دیا جاسکتا ہے۔



مگر آپ حضرات کو اس سے کیا غرض آپ کا تو مذہب یہ ہے۔  
 منظور ہے کہ سیم نوں نے حال ہو | مذہب وہ چاہیے کہ زنا بھی حلال ہو  
 غور فرمایا آپ نے، ایک تو آپ کے مذہب مبارک  
 فرج جاریہ عاریت دینا جائز ہے | میں نکاح کی یہ صورت بختی اور اللہ رکھے منع تو وہ  
 تو ہزاروں بلکہ کروڑوں سے جائز ہے۔ نہ صرف یہ بلکہ یہودی کی بھی اور عجمی سے بھی  
 جائز ہے بلکہ یہودی اور نصرانی عورت سے بھی جائز ہے (دیکھو تحفۃ العوام) لیکن اس  
 وقت مجھے آپ کی خدمت میں ایک ایسا حوالہ دینا ہے جو جناب نے کبھی نہ سنا ہوگا  
 کیونکہ جناب کا مطالعہ بہت محدود ہے۔ لیجئے سنئے اور سر دھنیے:-

شیعہ مذہب میں شرمگاہ کا عاریت دینا بھی جائز ہے۔ یعنی کسی کی لونڈی کے بغیر  
 منع اور نکاح کے بھی جماع جائز ہو جاتا ہے۔ چنانچہ استنبصار میں لکھا ہے کہ عاریت  
 دینا اور وقف کرنا فرج جاریہ کا جائز ہے۔ جیسے ایک شخص اپنے کوٹ کو، اپنی سائیکل  
 یا ٹور کو عاریتاً استعمال کے لیے دے دیتا ہے۔ بعینہ اسی طرح شیعہ مذہب میں اپنی لونڈی  
 کی شرمگاہ کو کسی دوسرے شخص کو استعمال کے لیے دے دینا جائز ہے۔ بلکہ بعض صورتوں  
 میں مستحب ہے۔ چنانچہ کتاب ضیاء العابدین

جس پر شیعوں کے دو بڑے مجتہد العصر والزمان سید بندہ حسین اور سید محمد تقی حسین  
 بن علی کی تقریظ اور تائید ثبت ہے۔ اس میں ایک روایت کے لفظ یہ ہیں:-

”اگر کوئی اپنی لونڈی سے آپ مباہرتہ کرے اور یہ اور پر حلال  
 کرے تو یہ بیغہ ہے احللت لك وطی اھتی هذا“ (میں اپنی لونڈی سے  
 جماع تیرے لیے حلال کرتا ہوں) اور جس پر حلال کرے وہ اس کے جناب



میں فقط یہ کہے۔ قبلت میں کہہ کر کیا، تو اس پر حلال ہو جاتی ہے،  
بے نکاح اور منقہ کے اور جب منع کر دے تو حدت موقوف ہو جاتی ہے،

(ضیاء العابدین صفحہ ۱۹۳، ۲۹۲)

خدا کشیدہ جملے قابل غور ہیں یہ ٹھیک عاریت کی مثال ہے جس طرح ہم لوگ  
اپنی سائیکل ذرا دیر کے لیے اپنے دوست کو استعمال کے لیے دے دیتے ہیں، بعینہ  
شیعہ مذہب میں لونڈی کی شرمگاہ کو کسی دوسرے شخص کے استعمال کے لیے دے دینا جائز  
ہے، نہ صرف یہ بلکہ جس کو لونڈی کی شرمگاہ بطور عاریت دی گئی ہے اس کو اس کا استعمال  
بھی جائز ہے اور اس وقت تک جائز رہتا ہے جب تک مالک منع نہ کر دے۔ یہ عاریت  
کی شکل ہے جو منقہ اور نکاح کے علاوہ تیسری صورت ہے۔ مدیر رضا کار اور کہاں  
تک تاویل کریں گے اور اپنی کس کس روایت کا انکار کیا۔ اس روایت کی بھی کوئی  
تاویل ہو سکتی ہے کہ لونڈی کی شرمگاہ کو جب بطور عاریت دیا جائے تو اس نے جماع  
کرنا بغیر نکاح اور منقہ کے جائز ہو جاتا ہے۔ ہمارے نزدیک تو نکاح اور ملک مبین کے  
علاوہ جتنی بھی شکلیں ہیں وہ سب زنا ہی ہیں۔ مگر جناب کے مذہب میں نکاح اور منقہ  
کے علاوہ بھی زنا حلال ہے اور عاریت فرج جاریہ حریری کی ایک قسم ہے۔ ذرا اس پر  
بھی تاویلات کی روشنی ڈال دیجئے اور بتائیے کہ لونڈی منقہ اور نکاح کے بغیر کیسے حلال ہو گئی ہے  
اور نکاح و منقہ کے علاوہ یہ تیسری کونسی شکل ہے اور اس کا کیا نام ہے جو حلال ہے؟

## ضرب سوم

شیعہ پریس کا آخری مطالبہ | جب ہر طرح سے شیعہ پریس لاجواب ہو گیا اور اپنی



ریکٹ تاویلات کی کمزوری کو خود شیخ پرپس نے محسوس کر لیا تو اب وہی کٹنے کی ایک ٹانگہ  
 نام شیخ جہانڈ نے مختلف رنگوں میں یہ اعلان کرنا شروع کر دیا کہ شیعوں میں چنانچہ ابو حنیفہ نامی پید  
 ہے اس لیے ذخیرۃ المعاد میں جو ابو حنیفہ کے قول کو نقل کیا گیا ہے وہ شیعوں کا نہیں بلکہ حنفیوں  
 کے امام اعظم ابو حنیفہ ہیں۔ چنانچہ مشہور شیخ اخبار رضا کار نے لکھا :-  
 • تمام اکابر نے بالضرر یہ اعلان فرمایا ہے کہ شیعوں کی فرست میں یہ نام (ابو حنیفہ)

ناپید ہے۔ (رضا کار ۱۶ نومبر ۱۹۵۲ء)۔

• شیخ اخبار لاہور کے رئیس التحریر نے اعلان کیا کہ دنیا جانتی ہے کہ شیعوں میں ابو حنیفہ  
 ابن کثیر ثعلبی اور زاہد انقاری قسم کے نام ہوتے ہی نہیں بلکہ مدیر رضوان کی ہیں نہ مانوں گا  
 ہمارے پاس کیا علاج ہے۔ شیخ اخبار اسلام آباد کا کالم اول سطر ۱۲ دسمبر ۱۹۵۲ء  
رضوان : قارئین کرام شیخ پرپس نے اب تک حوالہ کے متعلق جو تاویلات کہیں وہ بھی  
 آپ کے سامنے ہیں اب آخری مطالبہ ان کا یہ ہے کہ ہم یہ ثابت کر دیں کہ شیعوں میں  
 ابو حنیفہ نامی مجتہد ہوا ہے تو لیجئے ہم ان کا یہ آخری مطالبہ بھی پورا کیسے دیتے ہیں  
 اور تاریخ و لغت کی معتبر کتب سے یہ ثابت کرتے ہیں۔ شیعوں میں جو ابو حنیفہ  
 عالم گزرا ہے وہ صرف مجتہد ہی نہ تھا بلکہ اس کی حیثیت شیعوں میں ایک کثیر مطلق  
 کی تھی۔ | حوالہ دینے سے قبل ہم اس امر کی وضاحت کرنا ضروری سمجھتے ہیں کہ  
شیعی ابو حنیفہ ایک نام کے دو آدمی ہو سکتے ہیں اور ہوتے ہیں۔ چنانچہ ابو حنیفہ نامی  
 معتد و اشخاص ہوئے ہیں اور ان میں فرق و امتیاز ولایت اور کنیت وغیرہ سے ہوتا ہے۔  
 اہلسنت و جماعت کے امام کا نام لغات کنیت ابو حنیفہ اور ولایت ثابت ہے مگر شیعوں  
 میں جو ابو حنیفہ نامی عالم گزرا ہے اس کا نام نویری ہے۔ مگر ولایت ثابت کی بجائے ابو عبد اللہ منصور ہے۔



۱۔ چنانچہ تاریخ کی مشہور اور معتبر کتاب ابن خلکان میں لکھا ہے:-

ابن خلکان کا حوالہ

ابو حنیفہ النعمان

بن ابو عبد اللہ منصور، مکان یحییٰ

تھو انتقال الی مذهب الامامیۃ

وصنف کتباً (تاریخ ابن خلکان)

ابو حنیفہ نعمان بن ابی عبد اللہ منصور کا  
پہلے مالکی مذہب رکھتا تھا۔ پھر اس نے

مذہب امامیہ (شیعہ) کو قبول کیا اور  
اس نے بہت سی کتابیں تصنیف کی ہیں۔

۲۔ ابو حنیفہ نعمان بن ابی عبد اللہ محمد بن شیعہ فقیہ اور معتبر بہت سی کتابوں

جامع اللغة کا حوالہ کے مصنف ہیں۔ کتاب النقب والنساب، کتاب الروایۃ ابو حنیفہ

علی ہاک علی شافعی، علی شریح وغیرہ مشہور ہیں۔ (جامع اللغة تحت لفظ ابو حنیفہ)

ابو حنیفہ نعمان بن ابی عبد اللہ محمد

بن منصور بن حیون جو کہ قرآنہ قرآن

اور معانی قرآن اور فقہ اختلاف

فقہاء اور لغت اور شعر اور تاریخ

اور واقعات کے سمجھنے میں بہت

بڑا فاضل تھا اور اس نے اہل بیت

اطہارہ کی شان میں ہزاروں ورق

تالیف کیے۔ نیز اس نے مناقب و

مثالب میں بہتر کتاب لکھی ہے اور

اپنے مخالفین کا رد کیا ہے۔ اسی

سلسلہ میں اس نے (امام شافعی) کا

۳۔ ابو حنیفہ

لغت نامہ خدا کا حوالہ

نعمان بن ابی

عبد اللہ محمد بن منصور بن احمد بن حیون

یعنی ازائمہ فضل و علماء قرآن قرآن

و معانی آل و وجوہ فقہ و اختلاف

فقہاء و لغت و شعر و معرفت

تاریخ و ایام ناس و اوراد و حتیٰ

اہل بیت طہارت ہزاروں ورق

تالیف است و نیز در مناقب و

مثالب اور اکتب لے نیکو است و رد

مخالفین خود و ردے بر ابی حنیفہ



وبراکت شافعی و ابن سرکج و نیز  
 کتابے در اخلاط فقہاء و کتاب  
 اصول المذاهب و کتاب اثبات الدعوة  
 للعبدین و کتاب الاختیار فی الفقه  
 کتاب اتقار فی الفقه و تصیغ فقہیہ  
 ملقب بالتجیہ وار و اوراد و مذہب  
 مالکی و اشت پیش طریقت اسماعیلیہ  
 گرفت و ملازم صحبت الخزانہ تسمیم  
 سعد بن المنصور گردید و آنگاہ کہ سعد  
 بدایر مصر شد با او بود و در مستهل  
 ربیع ۶۳۶ یا در جمیعہ سلخ جمادی الآخر  
 آن سال بمصر در گذشت و معزز بر او  
 نماز گذاشت و او در میان اسماعیلیہ  
 سمت داعی داشت و پدر او  
 ابو عبد اللہ محمد عمری طویل یافت  
 وے اخبار نصیبہ سیاسے از حفظ  
 داشت و در سال ۳۵۱ بصرہ چھا  
 سالگی یقیر و ان وفات کرد و ابو حنیفہ  
 و فرزند ان شریف و صالح بودہ است

ایک اور ابن شریح کا بھی رو کیا ہے نیز  
 اس نے اخلاط فقہاء و اصول  
 المذاهب ————— اثبات  
 الدعوة للعبدین، الاختیار فی  
 الفقه، اتقار فی الفقه، تصیغ فقہیہ  
 ملقب بالتجیہ کے عنوانات سے کتابیں  
 تصنیف کیں اور یہ راہ حنیفہ میں  
 مالکی مذہب رکھتا تھا۔ بعد ازاں طریقہ  
 اسماعیلیہ اختیار کیا اور الخزانہ تسمیم  
 بن المنصور کا ملازم ہوا اور جبکہ مصر میں  
 گیا یا اس کے ساتھ تھا اور وہاں جب  
 ۶۳۶ھ یا اسی سال کے ماہ جمادی الآخر  
 کے آخری جمعہ کو مصر میں فوت ہوا اور  
 معزز نے اس پر نماز جنازہ پڑھی۔  
 فرقہ اسماعیلیہ میں یہ راہ حنیفہ ایک  
 لیڈر کی حیثیت رکھتا تھا۔ اور اس کا  
 باپ ابو عبد اللہ محمد نامی نے طویل عمر  
 پائی اور وہ اخبار نصیبہ کا حافظ تھا۔  
 اور وہ ۳۵۱ھ میں ایک سو چار سال



از انجملہ ابوالحسن علی بن نعمان کہ معز  
 خلیفہ فاطمی اور بابا ابی طاهر محمد علی  
 باشندہ اک قاضی مصر کرد و نیز ابو حنیفہ  
 کتابی میان فقہائے شیعہ و ہم  
 اکنوں موجود است بنام دعائم الاسلام  
 مجلسی در بحار جلد اول معتقد است  
 کہ ابو حنیفہ شیعہ اثناعشری است  
 و لیکن تفسیر خود را بہفت امامی کی نماید  
 رجوع یا بن خلکان تاریخ یافعی  
 و خطاط مصر ابن زولاق شود۔  
 لغت نامہ وہ خدا

کی عمر میں بمقام قیران مر گیا۔ ابو حنیفہ  
 مذکور نیک اولاد رکھتا تھا۔ ان میں سے  
 ابوالحسن علی بن نعمان تھا کہ جس کو  
 معز فاطمی خلیفہ نے ابو طاهر محمد علی  
 کے ساتھ مصر کا قاضی مقرر کیا۔ نیز  
 ابو حنیفہ (مذکور) نے ایک بہت بڑی  
 کتاب بنام دعائم الاسلام جو شیعہ  
 فقہاء کے درمیان مشہور ہے تصنیف  
 کی اور ملا مجلسی نے اپنی کتاب  
 بحار جلد اول میں لکھا ہے کہ ابو حنیفہ  
 (مذکور) کٹر شیعہ اثناعشری ہے

لیکن تفسیر کے طور پر بہفت امامی کہلاتا تھا۔ مزید تشریح و تفصیل کے لیے ابن  
 خلکان تاریخ یافعی و خطاط مصر ابن زولاق کی طرف رجوع کیجئے۔

قارئین کرام یہ تین حوالے معتبر کتب لغت و تاریخ کے ہیں۔ جامع اللغات اور لغت  
 وہ خدایہ دونوں کتابیں پنجاب پبلک لائبریری لاہور میں موجود ہیں۔ ابن خلکان بھی  
 تاریخ کی معتبر کتاب ہے۔ ان چاروں لغت و تاریخ کی معتبر کتابوں سے یہ ثابت ہو گیا  
 کہ شیعہوں میں ابو حنیفہ نامی بہت بڑا محدث، مفسر اور مجتہد اعظم ہوا ہے۔ حتیٰ کہ ملا مجلسی  
 نے بہار جلد اول میں یہاں تک لکھ دیا۔ یہ ابو حنیفہ کٹر اثناعشری تھا۔ نیز لغت نامہ  
 وہ خدا سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ابو حنیفہ اثناعشری تھے اس کی کتابیں فقہ شیعہ میں بہت



مشہور محققین اور اس کا درجہ شیعوں میں ایک کثیر کا ساتھ اور اس ابو حنیفہ شعیبی سے باب  
کا نام ابو عبد اللہ منصور تھا۔ پس یہ ابو حنیفہ ہے جو شیعوں کے مجتہد اعظم علامہ زین العابدین  
مصنف کتاب ذخیرۃ العاد کا قید و کعبہ ہے اور اسی قید و کعبہ کے قول کو مجتہد زین العابدین

نے نقل کر کے فتویٰ دیا ہے۔  
از ابو حنیفہ نقل شدہ کہ جماع درج  
محارم بالغ حریجاً است۔

ابو حنیفہ شعیبی سے نقل ہوا ہے کہ  
یشیم لیس کران میں جماع کرنا جائز ہے

اب ہم مدیر خاکار سے پوچھتے ہیں کیا ان تاریخی دستاویزات کے بعد بھی آپ لوگ  
یہ کہہ سکتے ہیں کہ شیعوں میں ابو حنیفہ ناپید ہے۔ مگر بایں ہر شیعہ پر یہی کی رٹھائی واقع قابل و  
ہے کہ حوالہ صحیح ہے۔ سائل و شبیب بھی شیعہ ہے۔ ذخیرۃ العاد بھی شیعوں کی مذہبی کتاب ہے۔  
اور جس ابو حنیفہ کے قول کو نقل کیا جا رہا ہے وہ ابو حنیفہ بھی شیعوں کا مجتہد اعظم ہے۔ مگر اس  
کے باوجود تمام شیعہ پر یہی شور مچا رہا ہے کہ حوالہ غلط ہے۔ مدیر رضوان نے لفظ ابو حنیفہ نہیں  
لکھا تھا۔ رضوان چاروں شانے چیت گر گیا۔ بجھی کیسے؟ اس لیے کہ شیعوں میں ابو حنیفہ  
نامی ناپید ہے۔

اس سادگی پر کون نہ مرجائے اسے خدا  
بہر حال شیعہ پر یہیں کا یہ آخری مطالبہ بھی پورا ہو گیا۔ اور اب تو حوالہ اور ابو حنیفہ  
دونوں چیزیں شیعوں کے گھڑی کی ثابت ہو گئیں۔ اس حقیقت کے ہوتے ہوئے یہ کہنا کہ  
مجتہد زین العابدین مصنف کتاب ذخیرۃ العاد نے از ابو حنیفہ نقل شدہ میں حنفیوں کے امام  
اعظم ابو حنیفہ کو مراد لیا ہے۔ ایک بے مثال رٹھائی کے سوا اور کیا ہے۔ الغرض یہ بات  
آکھڑ من الشمس ہے کہ اس حوالہ میں ابو حنیفہ شیعوں کا اپنا مجتہد ہی مراد ہے اور اسی کے قول کو  
بطور سند نقل کر کے مجتہد زین العابدین نے فتویٰ دیا ہے کہ ماں میں سے یشیم لیس کرنا جائز ہے!



ابے چلے شیعہ حضرات ناراض ہوں گے کیا ہیں وہیں۔ بہر حال یہ بات کہیں۔ یہ ایک تاویلات کریں  
 حرام و ناجائز ہونے کے اپنی دوسری کتابوں سے حوالہ دیں۔ مگر اس حوالہ سے جو ہم نے پیش کیا ہے  
 ان کے پاس کوئی معقول جواب نہیں ہے۔ سوا اس کے کہ تو یہ کر کے اپنی آخرت سنو اور ہمیں۔  
 ثابتاً۔ ہمیں تو صرف یہ بات ثابت کرنی تھی کہ ذخیرۃ المعاد میں یہ مسئلہ موجود ہے جو ہم نے ثابت  
 کر دی۔ اور اسی حوالہ کے بموجب ہم یہ کہتے ہیں حق بجانب ہیں کہ شیعہ مذہب میں ماں بہن سے  
 ریشم لپیٹ کر جماع کرنا جائز ہے کیونکہ حوالہ اور ابو حنیفہ اور مجتہدین العابدین یہ سب کے سب  
 شیعہ ہی ہیں۔ اب شیعہ جانیں اور مجتہدین العابدین۔ ہم نے جو کچھ لکھا بعونہ تعالیٰ اس کو  
 ثابت کر دیا۔ واللہ التوفیق

## ضرب چہارم

متحد کی بحث | ذخیرۃ المعاد میں لکھا ہے کہ کنجری سے کبھی متحد جائز ہے اور متحد کا طریقہ  
 یہ ہے کہ کسی عورت کو کچھ لیجئے اور اس سے کہیے میں پانچ روپے کے عوض  
 تجھے ایک رات یا آٹھ عرصہ کے لیے چاہتا ہوں۔ جب عورت مان جائے تو متحد درست ہو  
 گیا۔ اب سب کچھ جائز ہے۔ بتائیے اس میں اور کنجری کے کوٹھے پر جانے میں کیا فرق ہے؟  
 اس کے جواب میں مدیر رضا کار نے تحریر فرمایا ہے۔

رضا کا سر۔ جہاں تک حوالہ کا تعلق ہے اس کے متعلق گزارش ہے کہ مدیر رضوان  
 رضوان نے عبارت میں تحریف کر کے اپنی ایمانداری کا خوب ثبوت دیا ہے (رضا کار ۶ نومبر ۲۵)  
سر رضوان۔ اب ہم حیران ہیں کہ ہم نے ذخیرۃ المعاد کی عبارت میں کیا تحریف کی ہے اور کونسی  
 نے ایمانی کی ہے جس پر مدیر رضا کار اتنے سیخ پا ہوئے ہیں۔ فردا میں بھی تو بتائیے کہ



تحریف کیا کی ہے؛ مگر معلوم ہوتا ہے کہ جناب نے صرف تحریف کا نام ہی سنا ہے  
خیر سے (نقل شدہ) کی طرح جناب تحریف کے مفہوم سے کبھی بے خبر ہیں۔ ورنہ  
ہماری حیانت و تحریف ظاہر کرنا چاہیے کتنی؛ تاکہ عوام کو کچھ پتہ چلتا۔ تحریف کے لفظ  
کے استعمال سے تو تحریف نہیں ہو جاتی۔ اس کے بعد مدیر رضا کار کے ذخیرۃ الموائد  
وحوالے لکھے ہیں۔

پہلا حوالہ؛ زنا کار عشیہ و غورت کے ساتھ عدت پر نظر کیے بغیر متعہ جائز ہے یا نہیں؟  
علامہ مرحوم جواب دیتے ہیں کہ اگرچہ درست اور مشہور یہ ہے کہ آپ زنا قاتلین اقرار  
نہیں اور اسی اصول کے مطابق پیشہ ور کے لیے عدہ بھی نہیں۔ لیکن چونکہ یہ احتیاط  
کے خلاف ہے۔ بنا بریں بغیر عدہ کے نہ صیغہ پڑھا جائے اور نہ تقاربت کی جائے۔  
کم از کم پاکیزگی کا ایک دور گزر جائے۔ رضا کار ص ۱۶ نومبر ۱۹۵۳ء

رضوان؛ یہ عبارت ذخیرۃ الموائد کی ہے اور اس کا ترجمہ بھی مدیر رضا کار کے لفظوں میں  
من وعین آپ کے سامنے ہے۔ اس کو بغور پڑھ لیجئے اور بتائیے ہم نے اس عبارت  
میں کیا حیانت لی۔ ہم نے یہ ہی تو لکھا تھا کہ شیعہ مذہب میں کنجری سے متعہ جائز ہے  
جو اس عبارت سے صاف طور پر ظاہر ہے۔ البتہ عدت کی قید ضرور ہے مگر وہ احتیاطی  
طور پر ہے۔ اس لیے جواب میں یہ لفظ بھی کہ مشہور اور درست یہ ہی ہے، ہر حال  
عدہ کی قید سے ہمیں انکار نہیں ہے۔ مدیر رضا کار اگر کچھ اور قیود بھی لگادیں تو ہمیں منظور ہے۔  
دوسرا حوالہ؛ مدیر رضا کار کے دوسرا حوالہ یہ دیا ہے جو من وعین آپ کے سامنے ہے

سوال؛ زنا کار غورت کے ساتھ متعہ درست ہے یا نہیں؟  
جواب؛ جلی جائز است بکرا بت علی الاطلاق | ہاں جائز تو ہے مگر ٹری کرابت کے تحت



ابے یہ بڑی کا لفظ مدیر صاحب نے اپنی طرف سے لگا دیا ہے۔ یعنی خیانت خود کرنے  
 ہیں اور الزام دوسروں پر رکھتے ہیں۔ اسی کو کہتے ہیں چھری اور سبیلہ زوری۔ بنی جائزہ  
 اسٹ علی الاقویٰ کا لفظی ترجمہ صرف اس قدر ہے: "ہاں جائزہ تو ہے مگر قوی روایت  
 کے ماتحت نکر وہ ہے: "بڑی کراہت"۔ یہ مدیر صاحب کا اضافہ ہے۔ بہر حال دو  
 حوالوں سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ کنجری سے منع جائزہ ہے یا کراہت جائزہ ہے یا عدہ  
 کے بعد جائزہ ہے۔ مگر جائزہ ضرور ہے۔ یہ ہی ہم نے لکھا تھا۔ مگر نامعلوم مدیر اعلیٰ رضا کا  
 کیوں ناراض ہوئے اور کیوں ٹھلائے؟ اس کے بعد مدیر اعلیٰ رضا کا رنے لکھا کہ:۔  
رضنا کار: اب مدیر رضوان سے کوئی پوچھنے کہ ہمارے محترم سید صاحب! یہ جو آپ  
 نے تمام شرطیں منہم کر کے مطلقاً جواز کا حکم گھڑا ہے اسے جناب کی کس مسئلہ شرافت  
 کے خانہ میں جگہ دی جائے در رضا کا ۱۹۵۴ء

رضوان: جناب والا شرافت و رافت کو تو رہنے دیجئے۔ چاہوں تو نہیں بھی اس قسم کی  
 بازاری زبان استعمال کر سکتا ہوں مگر میں اس کو شرافت و رافت کے خلاف سمجھتا  
 ہوں اور پھر شرافت کا حال تو ابھی آپ کے سامنے آجائے گا۔ کہنا یہ ہے کہ آپ نے جو  
 دو حوالے نقل کیے ہیں ان سے یہ بات بالکل صاف طور پر ثابت ہو رہی ہے کہ شعیبہ  
 مذہب میں کنجری سے منع جائزہ ہے اور عدت کی قید محض احتیاطی ہے جس کو زیادہ سے  
 زیادہ مستحب کا درجہ دیا جاسکتا ہے۔ اگر بالآخر من عدت کو وجوب کا درجہ بھی دیا جائے  
 تو اب متع کی عبارت یوں بن جائیگی کہ کنجری کے ساتھ عدت کے بعد منع جائزہ ہے۔  
 ہم بھی جواز کے متعلق کہتے تھے جو الحمد للہ جناب نے تسلیم کر لیا۔ اس کے بعد مدیر رضا کا  
 نے لکھا کہ:۔



رضا کا سہ اگر ہمارے ہاں کنجری سے متوجہ جائز ہے تو ہمارے ہاں کنجری سے نکاح بھی  
توجہ جائز ہے۔ ان کی اصل عبارت یہ ہے — اور اگر نفیس جواز پر کوئی ناک ٹھہروں  
چڑھاتا ہے تو ہم عرض کریں گے کہ کیا مذہب اہل سنت میں کنجری کے ساتھ نکاح  
جائز نہیں۔ (رضا کا رد ۱۶ نومبر ۱۹۵۲ء)

رضوان؛ لکھنے کو تو دیر اعلیٰ رضا کا رائے یہ جیلے لکھ دیے اور بلا تکلف کہہ دیے، مگر  
انہیں معلوم ہونا چاہیے کہ متوجہ اور نکاح میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ یہی وجہ  
ہے کہ شیعہ کتب میں متوجہ اور نکاح دو علیحدہ باب ہیں۔ مختصر یوں سمجھ لیجئے کہ متوجہ  
ایک عارضی معاہدہ ہوتا ہے جو صرف وقت پاس کرنے کی ایک ترکیب ہے۔  
جیسے کنجری سے بھی عارضی عقد ہوتا ہے اور چپاٹکے مقرر ہوتے ہیں جیسا بچہ و خیرۃ المائے  
کے منہ ۶۹ پر عقد کی دو قسمیں بتائی گئی ہیں۔ عقد دوام نکاح عقد القطار متوجہ ہم  
سے اگر کوچھٹے تو ہمارے نزدیک متوجہ اور کنجری کے کوٹھنے پر چلنے میں صرف لفظی فرق  
ہے۔ جس طرح کنجری سے کچھ روپے کے عوض ایک دو رات کے لیے معاہدہ  
ہوتا ہے۔ اسی طرح متوجہ میں ہوتا ہے۔ گویا شراب ایک ہی ہے صرف لیسبل بدل  
گیا ہے۔ اس لیے گزارش ہے کہ کنجری سے بعد از توبہ نکاح کرنا اور بات ہے۔  
اور متوجہ کرنا وہی زنا ہے۔ صرف لفظ کا فرق ہے۔ البتہ یہ بات دوسری ہے کہ آپ  
کے مذہب میں متوجہ بھی نکاح کی طرح ایک عقد ہے اور یہ بات آپ اپنے  
مذہب کے مطابق بالکل ٹھیک کہتے ہیں، جیسے ہندو بھی یہ کہہ سکتے ہیں کہ  
کو مسلمانوں کے ہاں نکاح قاضی پڑھاتا ہے اور ہمارے ہاں پھیرے پڑتے ہیں۔  
غرضیکہ متوجہ ہوا عقد یا پھیرے ان میں جو کبھی فرق ہوگا وہ اپنے اپنے مذہب کے



مطابق ہوگا۔ ایک ہریہ کی نظر میں ان سب میں کچھ فرق نہیں۔ یہ ہی حال مستور اور  
 نکاح کا ہے، آپ کے ہاں مستور جائز ہے۔ ہمارے ہاں یہ ناجائز ہے۔ یہ تو اپنا اپنا مذہب  
 ہے۔ آپ کو مستور مبارک ہو اور ہمیں نکاح۔ اس میں ہمیں کیا اعتراض ہے جبکہ آپ خود  
 ہی فرمادے ہیں کہ "لغوی جواز مستور پر کوئی ناک بھوں چڑھاتا ہے تو چڑھائے!"  
 غرضیکہ ہم نے عوام کو صرف اس قدر بتایا تھا کہ شیعہ مذہب میں کنجری  
 سے بھی مستور جائز ہے جو الحمد للہ آپ کو بھی تسلیم ہے۔ اب ہمیں واقعی کوئی حق نہیں  
 ہے کہ ہم اس پر ناک بھوں چڑھائیں۔ البتہ یہ ضرور کہنا ہے کہ شیعہ مذہب کو قائم و  
 دائم رکھنے والا یہ ہی مستور ہے۔ اگر یہ نہ ہو تو میں لغوی سے کہتا ہوں کہ دنیا میں شیعہ  
 مذہب کا وجود ہی نہ ہو۔ کیونکہ شیعہ مذہب کی ساری بہاری مستور میں بند ہے اور  
 اس کی عظمت و رفعت کا یہ عالم ہے کہ مستور کرنے والے کو امام حسین، بلکہ حسن و علی  
 بلکہ حضور نبی کریم کا درجہ مل جاتا ہے (برہان المستور) واقعی جب امام حسین کا  
 درجہ مل جائے تو اس سے بڑی دنیا میں اور کون سی چیز ہے۔

معاذ اللہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم

**نکاح اور مستور** نکاح کی بات چلی ہے تو ہم نکاح و مستور کا فرق اور مستور کے فضائل  
 و مناقب بھی بیان کرتے چلیں تاکہ قارئین پر مستور کی حقیقت واضح ہو  
 جائے۔ شیعہ مذہب میں مستور ایک نہایت شریفانہ اور متبرک فعل ہے اور اس کے فضائل  
 و مناقب سے کتب شیعہ بھری پڑی ہیں۔ بلکہ یہ کہنا ہے جائز ہوگا کہ کتب شیعہ میں جس قدر  
 فضائل مستور کے ہیں ناز کے بھی نہیں۔

**مستور کے لغوی اور شیعہ معنی** | الاستمتاع | یعنی مستور کے لغوی معنی نفع



فی اللغۃ الانتفاع وکل من | اور فائدہ کے ہیں جس چیز سے بھی  
انتفع بہ فهو متاع عام لغت | نفع اٹھایا جائے وہ متاع ہے۔  
شیخ حضرات کی شرعی اصطلاح میں متعہ یہ ہے۔ ایک عورت کو وقت مقررہ کے  
لیے مقررہ اجرت کے عوض مجامعت کی خاطر ٹھیکہ پر لینا یہ فعل متعہ ہے۔ چنانچہ کافی ج  
ص ۱۹۱ کتاب اول میں ہے۔  
انما هی مستأجرة۔ | تحقیق متعہ عورت ٹھیکہ کی چیز

ہوتی ہے۔

متعہ مومنہ عقیفہ سے کہے | جو شخص متعہ کرے عمر میں ایک مرتبہ وہ اہل بہشت سے  
ہے۔ دوسری حدیث میں فرمایا عذاب نہ کیا جائے گا  
وہ مرد اور وہ عورت کہ متعہ کرے مگر عورت عقیفہ ہو مومنہ ہو اس سے متعہ کرے۔  
(تحفۃ العوام ص ۲۴)۔ بجا فرمایا عقیفہ سے ہی ہونا چاہیے تاکہ ثواب میں بھی زیادتی ہو جائے۔  
اگر مرد و عورت خود عقیفہ جاری کریں۔ عورت کہے۔  
متعہ کا طریقہ | متعتک نفسی فی المدۃ المعلومۃ بالمبلغ المعلوم۔  
مرو کہے۔ قبلنا المتعۃ لنفسی فی المدۃ المعلومۃ بالمبلغ

المعلوم (تحفۃ العوام ص ۲۴)

جاننا چاہئے کہ متعہ کرنا زنی مسلمہ یا اہل کتاب اور نصرانیہ  
یہودیہ اور نصرانیہ سے متعہ | اور یہودیہ سے درست ہے۔ (تحفۃ العوام ص ۲۴)  
اور متعہ تو ہزاروں جائزہ فضیاء العابدین ص ۱۱۲۔ اور زرارہ صاحب  
ہزار سے متعہ | اسے روایت ہے کہ متعہ کشتی حلال ہیں۔ فرمایا جس قدر چاہو حلال ہیں۔



ما یحل من المتعة قال  
کمر شئت

متعه میں جس قدر چاہو حلال ہیں  
(کافی ج ۲ ص ۱۹۱)

زنا میں یہ تو ثابت ہے کہ کام نکلنے کے بعد یہ جا اور وہ جا۔ متعه کی بھی یہی حالت  
غیر فراموشی ہے۔ نہ طلاق ہے (جامع عباسی ص ۱۳۵)

ولا عدۃ لہا علیہ (کافی ج ۱ ص ۱۹۳)  
ولیس بینہما میوات (جامع عباسی ص ۱۳۵)

نہ اولاد کو میراث ملتی ہے نہ عدت ہے  
وکیل اور نکاح خواں کی ضرورت نہیں

(رسالہ معتقد ملا باقر مجلسی)

دن یارات، ایک یا دو بار کی شرط

ولا ایلاء ولا لعان ولا قواش  
بینہما ومیوات اشتراط الیاء  
فی العقد کا اشتراط الاقبات  
لیلاً ونهاراً مرة ارمراً فی  
النمان المعین۔

اور متعه میں ایلاء لعان اور قواش  
بھی نہیں ہے اور جائز ہے اشتراط  
الیاء فی العقد جیسے یہ شرط لگانا  
کہ میں دن میں جماع کروں گایارات  
میں۔ یا یہ شرط لگانا کہ ایک دفعہ  
جماع کروں گایا دو دفعہ وقت  
مقررہ میں (الروضۃ البسیہ ص ۱۸۶)

زنا کی غرض و غایت بھی رفع حاجت شہوت ہے اور  
متعه کی غرض شہوت رانی ہے | نسل نہیں ہے اس طرح متعه کی غرض بھی محض شہوت

کو بھگانا ہے۔ شیعوں کے شہید دوم ابی عبد اللہ الشہید محمد بن مکی فرماتے ہیں:-

ویجوز الحال عنہا وان لم  
یشترط لان الغرض الاصلی

ممنوعہ عورت سے عزل یعنی وقت  
انزال منی کو باہر گرا دینا جائز ہے۔



متہ الاستمتاع دون القس | اگر شرط نہ کی ہو کیونکہ غرض اصلی  
متعہ ہے۔ صرف فائدہ اٹھانا ہے۔ نہ کہ نسل یعنی اولاد۔  
(الروضۃ البیہ شرح لمعد و شقیہ ص ۲۸۶ و جامع عباسی ص ۱۵۵)

اور فرماتے ہیں شہید ثانی :-

<p>اور متعہ میں طلاق واقع نہیں ہوتی۔ بلکہ وقت ختم ہونے پر متعہ ختم ہوتا ہے۔ اس میں جائیدادیں ہیں میراث نہیں ہے۔</p>	<p>ولا یقع <u>طلاق اور توارث نہیں</u> بھا طلاق یل تبیین بالقدش المبداء ولا توارث نیتہ ما۔</p>
---	---

(الروضۃ البیہ شرح لمعد و شقیہ)

متعہ میں قید مدت کی اور ذکر مہر کا لازم ہے۔ متعہ میں نکاح کے  
متعہ میں طلاق نہیں | طور پر یہاں نفقہ لازم نہیں ہے۔ اگر شرط کرے تو متعہ کی مدت  
تک ہاں نفقہ بھی واجب ہو جاتا ہے اور متعہ کی عورت کا ارث میں کچھ حق نہیں ہے۔  
(ضیاء العابدین ص ۲۹۱)

<p>متعہ میں میراث نہیں ثابت ہوتی متعہ میں طلاق بھی نہیں لگانا بھی نہیں۔ البتہ تردد کے ساتھ ظہار ہو سکتا ہے۔ (مختصر نافع ص ۸۶)</p>	<p>ولا یتثبت <u>متعہ میں میراث نہیں</u> بالمعتہ حیوان ولا یقع بالمعتہ طلاق اجماعاً ولا العاناء علی الاظہار ویقع الظہار علی تردد</p>
---	---

متعہ میں اجرت پیشگی دینی ضروری ہے۔ کیونکہ اگر بعد میں



مستند بخورت نے اجرت کا دعویٰ کیا تو وہ قابل سماعت نہ ہوگا (تنبیہ المنکرین) یعنی جس طرح زنا میں خرچہ پیشگی دیا جاتا ہے اسی طرح مستند میں ضروری ہے۔ جس طرح زنا میں خرچہ کا تعین نہیں اسی طرح مستند میں اجرت کا تعین نہیں ہوتا۔ ایک گفت گندم یا ایک نقرہ لہام پر بھی مستند ہو سکتا ہے۔ (کافی جلد ۲ ص ۱۹۴)

مستند کے لیے وقت کا تعین بھی ضروری ہے۔ اگر وقت معین نہ ہوگا تو مستند **وقت کا تعین** باطل ہوگا۔ (جامع عباسی ص ۱۲۵)

**تنہائی** مستند کے لیے ائٹھار وااعلان کی ضرورت نہیں۔

لین فی المتعة اشتھاوا و اعلان | (تہذیب الاحکام باب النکاح)

واقعی اعلان کی کیا ضرورت ہے یہ کام تو پوشیدگی ہی میں لطف دیتے ہیں۔

مستند کروچا ہے ہزار غورتوں سے  
کیونکہ یہ ٹھیکہ کی اشیاء ہیں (کافی ج ۲ ص ۱۹۴)  
لیکن صحیح یہ ہے کہ مستند کے لیے تعدد  
مقرر نہیں۔ زرارہ نے امام جعفر صادق  
سے روایت کی جب آپ سے مستند  
کے متعلق پوچھا گیا کہ کیا یہ بھی صرف  
چار سے ہوتا آپ نے فرمایا ہزار سے

نزوح عنہن الفا

فانہن مستاجرات

**تعدد کوئی نہیں**

اما المتعة فلا حد لہ علی الاصح

وعن زرارۃ عن الصادق قال

ذکر لہ المتعة اھی عن الاسراج

قال تزوج منہن الفا فانہن

مستاجرات

کروچہ تو اجرت والی ہیں (الروضۃ البیضاء شرح لمعد و شقیہ)

اور کسیاں بھی اگر کسی کی مدت عدی میں نہ ہو تو کراہت سے کسیوں سے

**زندگی سے مستند** بھی مستند درست ہے (ضیاء العابدین ص ۱۹۳) واقعی زندگی نے



کون سا جرم کیا ہے جو اس کو ثواب سے محروم رکھا جائے۔ یہ لواحق کا بہت بڑا مظاہرہ ہے کہ اس کو بھی اپنے ساتھ ہی جنت کی سیٹ ریزر وکرا دی جائے۔

علاوہ طباطبائی مجتہد حجتی و اعلم بروجردی فرماتے ہیں، دائمی عقد میں طباطبائی کا فتویٰ چار عورتوں سے زیادہ ایک وقت میں نہیں رکھ سکتا، لیکن متغی میں

حد نہیں۔ (جامع المسائل ص ۳۳)

اس کے علاوہ متعدد کا ایک نہایت شرمناک پہلو یہ بھی ہے کہ ولد الزنا متغی کا ایک اسم پہلو کنجری کی اولاد تو اپنی قومی حیثیت کو قریب طوائف کی حیثیت میں قائم رکھتی ہے۔ مگر ولد المتغی اپنی حیثیت قائم رکھنے سے ایسے عاری ہیں کہ ہندو پاک میں کرور شیعہ آبادی میں سے ایک بھی اپنے آپ کو متاعی کہنے کے لیے تیار نہیں۔ گولاکھوں متاعی مومنوں کی اولاد ہوں گے اور سونے چاہئیں۔ پھر جس عورت سے متغی کیا گیا ہے چونکہ وہ پوشیدہ ہوتا ہے اور اس کا اعلان و اظہار بھی نہیں ہوتا۔ اور نکاح کی طرح متغی کے اثرات اور نتائج بھی نہیں مرتب ہوتے۔ تو اب خدا معلوم ایک ہی عورت سے کون کون متغی کرتا ہوگا۔ اور جو اولاد ہوگی۔ اس میں لڑکیوں کا کیا حشر ہوتا ہوگا اور ان لڑکیوں سے نامعلوم کون کون متغی ٹھہراتا ہوگا۔ یہ وہ امور ہیں جن کو قلم کہتے ہوئے لکھتا ہے۔ قارئین خود ہی اس کا اندازہ لگالیں۔ اب سنیے متغی کی خاص شکلیں۔

مختصر نافع میں ہے: مصنف حجۃ الاسلام ابو القاسم محلی شیعہ مجتہد متغی کی خاص شکل لکھتا ہے: جائز ہے متاعی عورت سے یہ شرط لگانا کہ:

وہ مجوزاً متراطاً تیانہا لبلا و نہا روان لا	دن میں یا رات میں جماع کروں گا
بطاہا فی الفرج ولورضیت بہ بعد العقد جاز	اور یہ بھی شرط جائز ہے کہ شرمگاہ



میں نہ کروں گا۔ اگر وہ راضی ہو جائے بعد عقد کے تو جائز ہے۔

بیوی کی بختیجی سے منع | اگر زوج منکوحہ حرہ کی بختیجی یا بختیجی سے نکاح یا متعہ کرے

تو اجازت زوجہ مذکور کی درکار ہے (تحفۃ العوام ص ۲۴۲)

لیجئے! اگر میں بختیجی یا بختیجی ملنے کے لیے آئی ہے اب شوہر صاحب کا دل آگیا، تو شیعہ مذہب پر اجازت دیتا ہے کہ اپنی منکوحہ سے اجازت حاصل کر کے بیوی کی بختیجی یا بختیجی سے بھی لطف اٹھایا جاسکتا ہے۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ۔

اور روایت ہے کہ جس کے پاس لونڈی ہو تو اسے نکاح اور متعہ کے بغیر بھی جائز ہے | چاہیے کہ چالیس دن روزہ رکھ کر اس سے

مباشرت کرے یا دوسرے پر حلال کرے (ضیاء العابدین ص ۱۹۱) اور اگر کوئی اپنی لونڈی سے آپ مباشرت نہ کرے اور دوسرے پر حلال کرے تو یہ صیغہ پڑھے: اَحْلَلْتُ

لَكَ وَطَىٰ اَهْلَیْ هَذَا۔ اور جس پر حلال کرے وہ اس کے جواب میں نقطہ قبلت کہے تو اس حلال ہو جاتی ہے بے نکاح اور متعہ کے اور جب منع کرے تو حلت موقوف ہو جاتی ہے (ضیاء العابدین ص ۱۹۲)

اب مدیر رضا کار واسد بتائیں کہ یہ کیا معاملہ ہے کہ کسی کی لونڈی بے نکاح اور متعہ کے حلال ہو جاتی ہے۔ آپ تو فرما رہے ہیں کہ متعہ میں قید و نہیں اور مدیر رضوان نے قید و نہیں کر لی ہیں مگر یہاں تو نہ نکاح کی قید ہے نہ متعہ کی۔ ان دونوں کے علاوہ دوسرے کی لونڈی سے لطف اٹھانے کی اجازت دی جا رہی ہے۔

اب ذرا حائری صاحب مجتہد العصر الزمان اعلیٰ اللہ مقامہ کے اس بوسہ فرج | فتویٰ کو بھی مسئلہ سے علیحدہ فرماتے ہیں کہ فرج جسم کا ایک حصہ ہے پس جیسے شوہر اپنی عورت کے اور اعضا کا بوسہ لے سکتا ہے ویسے ہی اس کا بوسہ لینے میں حرج نہیں



ہے۔ اگر وہ جگہ طہر ہو۔ (فتاویٰ حائری حصہ سوم ص ۱۲)  
 نیز فروع کا بی جلد ۱ صفحہ ۲۱۴ میں ہے کہ جس طرح عورت کی فرج کا پوس لیا  
 پوس قبل جائز ہے۔ اسی طرح عورت کی قبل کے مقام کا پوس لیا بھی جائز ہے۔  
 ص ۱۲۰۔ ناطقہ سرنگریاں ہے اسے کیا کیے۔

اب سنئے متذکرات اب ان فضائل و مناقب، تعظیم و اجلال، تکریم و تحسین  
 متذکرات اور اجر جس کی تفصیل یہ ہے:-

اہل بیت سے روایت ہے جو صرف رمضان خدا  
 متذکرات گناہوں کی گلی مغفرت ہے اور فی لفت منکرین کے واسطے متذکرے توجو  
 کل کہ اپنی زوجہ متاعی سے کرے اور ہر تہرجب ہاتھ پڑھائے اسکی طرف توبہ کلا اور ہرست انداز  
 کے عوض ایک نیکی اس کے واسطے لکھی جاتی ہے اور جب نزدیکی کرتا ہے تو ایک گناہ اس کا  
 بخش دیا جاتا ہے اور جب غسل کرے تو ہر روئیں کی گنتی کے برابر گناہ اس کے بخش دیے جاتے  
 ہیں۔ اور حضرت جبریل نے رسول خدا سے عرض کی کہ جناب باری تعالیٰ فرماتا ہے کہ جو تیری  
 امت سے متذکرے تو میں گناہ اس کے بخش دیتا ہوں رضی اللہ عنہما (مشکوٰۃ مطبوعہ نول کشور)  
 لیجئے ہر دست اندازی کے عوض ایک گناہ جبر رہا ہے اور پھر غسل کے بعد تو گناہوں کی  
 مغفرت ہو جاتی ہے اس سے زیادہ اور کیا چاہیے لذت اور ثواب بھی اور جنت کی سیٹ بھی۔  
 کسی نے حضرت امام باقر علیہ السلام سے مقدمہ متذکرے میں عرض کی کہ میرے چچا  
 چچا زاد بہن متذکرے کی روکی کے پاس مال بہت ہے اور مجھ سے کہتی ہے کہ جانتا ہے تو کہ بہت  
 آدمی میری طلب کرتے ہیں اور میں کسی سے راضی نہ ہوتی اور رغبت مجھے مردوں سے نہیں  
 لیکن جو سنا ہے کہ خدا اور رسول خدا نے متذکرے کو حلال کیا ہے اور عمر نے اسے حرام کیا ہے۔ تو



چاہتی ہوں کہ خدا اور رسول کی اطاعت اور مخالفت عمر کی کر دوں۔ تو محمد سے متوکر حضرت  
نے فرمایا جانتو کہ خدا دونوں پر صلوٰۃ اور رحمت بھیجتا ہے (صنیۃ العابدین ص ۱۹)۔  
لیجئے۔ چچا زاد بن پر اگر دل آجائے تو اس سے بھی متوکر کیا جاسکتا ہے حضرت امام باقر  
فرماتے ہیں دونوں پر خدا صلوٰۃ و رحمت بھیجتا ہے۔

۱۔ رسالہ برہان المتوکر کے صفحہ ۵۲ پر ہے کہ جو شخص  
متوکر کا عظیم الشان اور بے نظیر ثواب ایک بار متوکر کرے اس کو امام حسین کا درجہ جو  
دو دفعہ کرے اس کو امام حسن کا درجہ، جو تین دفعہ کرے اس کو حضرت علی کا درجہ، جو  
پیار بار متوکر کرے اس کو رسول کریم کا درجہ مل جاتا ہے (۲)، کتاب منہج الصادقین<sup>۱۹۵</sup>  
پر ہے کہ متوکر ہیں ایک دوسرے کا ہاتھ پکڑنے سے تمام گناہ انگلیوں کے پوروں سے نکل  
جاتے ہیں اور غسل جنابت کے پانی کے ایک ایک قطرہ سے اللہ تعالیٰ فرشتے پیدا کرتا ہے  
جو اس کے لیے تسبیح و تہلیل کرتے ہیں۔ ثواب اس کا قیامت تک اس کو ملتا رہے گا۔

من تمنع مؤثراً كان درجۃً  
کدرجۃ الحسنین۔

جو ایک بار متوکر کرے اس کو  
امام حسین کا درجہ مل جاتا ہے۔  
باکرہ کے ساتھ متوکر کر دے۔ کیونکہ  
اسکے رشتہ داروں پر اس میں عیب لگتا ہے۔  
امام باقر علیہ السلام نے فرمایا کہ کوئی  
حرج نہیں کہ کنواری عورت سے ناڈہ

متوکر البکر مکہ۔ لعیب

باکرہ سے متوکر علی اہلہا زہد ج ۲ ص ۱۹۶

• لا بأس ان تمنع بالبکر ما یفرض

علیہا عانہ کواہنۃ للعیب علی اہلہا

اٹھایا جائے۔ جب تک اس سے جماع نہ کیا جائے واسطے اس کے خاندان کی  
ہشک کے رکائی جلد ۱ ص ۱۹۶، گویا باکرہ کنواری عورت سے بھی متوکر جائز ہے۔ مگر



مکروہ ہے۔ وہ بھی صرف اس لیے کہ لڑکی کے خاندان والوں پر دھب لگتا ہے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ اس میں دھب کی بات تو کچھ بھی نہیں ہے۔ مبتدع تو ایک محبوب فعل ہے اور اس کے کرنے والے کو امام حسین کا درجہ مل جاتا ہے۔ نہ صرف یہ بلکہ جو مبتدع نہ کرے وہ قیامت کے دن تک نکلا اٹھایا جائے گا۔ چنانچہ تہذیب النکاح کے صفحہ ۳۵ پر ہے کہ

وَمَعَاذُ اللَّهِ حَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ السَّلامُ نے فرمایا:-

جس نے دنیا سے بغیر متبع کے کوچ

کیا وہ قیامت کے دن تک نکلا اٹھایا جائے گا۔

فَمَنْ خَرَجَ مِنَ الدُّنْيَا وَلَمْ يَتَّبِعْ

جَاءَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَهُوَ جَدِّعٌ

خیر وہ تولد حریر کا مسئلہ تھا۔ یہ متبع کا نسخہ لہذا نیز تو ایسا ہے کہ پانچ تلوں میں سے چار تن کا درجہ مبتدع کرنے والا حاصل کر لیتا ہے۔ صرف ایک تن کا درجہ ایسا ہے جو نہیں مل سکتا۔ دینہ امام حسین کا درجہ امام حسن اور حضرت علی اور حضور نبی کریم کا درجہ تو لا محالہ مل جاتا ہے۔ اب مدیر رضا کار واسد بتائیں کہ کنجری سے جب متبع ہوگا خواہ چند قیود کے ساتھ ہوں، کنجری بھی معاذ اللہ ان درجوں پر فائز ہوگی اور اس کو کہیں یہ تو آپ علیہ السلام حاصل ہو یا نہیں

## صرت پنجم

ذخیرۃ المعاد کے صفحہ ۴۵ پر لکھا ہے کہ پانچ تلوں میں پڑھی ہوئی روٹی پانچ تلوں کی روٹی اور حُرَّت [دھوکہ کھالے تو وہ جہنم سے آزاد ہے۔ اس کے جواب میں مدیر رضا کار نے لکھا ہے:- ہم نے جملہ متعلقہ ابواب کا مطالعہ کیا مگر ذخیرۃ المعاد میں اس قسم کا کوئی حوالہ نظر نہ آیا اور نہ حکم۔ رضا کار ص ۱۶۲ نو مبر ۱۹۵۳ء]۔  
رضوان! گزارش یہ ہے کہ حوالہ جناب کو اس لیے نظر نہیں آیا کہ جناب نے سخت



گھبراہٹ اور بے کسی کے عالم میں ذخیرۃ المعاد کا مطالعہ کیا۔ اگر جناب والا اطمینان سے دل افندہ کو تقاضا کر ذخیرہ کا مطالعہ کرتے تو حوالہ جناب کو ضرور مل جاتا۔ پھر جناب گھبراتے کیوں ہیں۔ حوالہ غلط ثابت ہو جائے تو جناب ایک ہزار روپیہ بذریعہ عدالت بھی وصول کر سکتے ہیں۔ اب ذرا دوبارہ ذخیرۃ المعاد کا مطالعہ کیجئے۔

پسٹل ذخیرۃ المعاد ص ۱۲۸ مکروہات تخیل میں موجود ہے۔

رضاکار: ہاں یہ ممکن ہے کہ احترام رزق کے سلسلہ میں کہیں یہ ہو کہ روٹی کے ٹکڑے کو پاک کر کے استعمال کر لیا جائے۔ یہ بھی ہم اپنی طرف سے امکان پیدا کر رہے ہیں جسے تحریف فرما کر مولوی صاحب (مدیر رضوان) نے اپنی ذہنی طہارت یوں آشکارا فرمائی ہے۔ (رضاکار ص ۱۶۲ نومبر ۱۹۵۲ء)

رضوان: اب ذہنی طہارت کی بات تو چھوڑیے، ذہنی طہارت کا حال تو ابھی معلوم ہو جائے گا۔ مگر جناب تم نے یہ کیا فرمایا کہ روٹی کے ٹکڑے کو پاک کر کے احترام رزق کے سلسلہ میں استعمال کر لیا جائے؟ یا چٹھا احترام رزق ہے کہ پاخانہ (گو) میں پڑا ہوا روٹی کا ٹکڑا جناب دھو کر استعمال فرمائیں۔ یہ ذہنی اور جسمی طہارت تو جناب ہی کو مبارک ہو۔ اہل سنت کے ان زیادہ سے زیادہ روٹی کے ٹکڑے کا احترام یہ ہو گا کہ اس کو نجاست سے علیحدہ کر دیا جائے یا پرندوں کو ڈال دیا جائے۔ یہ نہیں کہ شیر یا در سمجھ کر داخل دفتر کر لیا جائے۔ معاف کیجئے رزق کا البیہا احترام تو کوئی بھی مہذب شخص گوارا نہیں کر سکتا۔ چہ جائیکہ اسلام حبیباً منذب اور فطری دین اس باب میں ایسی پھر ہدایات دے۔ اس کے علاوہ آپ اپنی گھبراہٹ ملاحظہ فرمائیے، آپ نے پہلے تو یہ لکھ دیا کہ ذخیرۃ المعاد کے متعلقہ



ابواب میں ایسا کوئی مسئلہ درج ہی نہیں ہے۔ اس کی چند سطر بعد آپ نے یہ بھی لکھ دیا کہ ہاں ممکن ہے احترامِ رزق کے سلسلہ میں کہیں یہ ہو کہ روٹی کے ٹکڑے کو پاک کر کے استعمال کر لیا جائے۔ سبحان اللہ! ابھی تو آپ نے یہ لکھا تھا کہ میں نے ذخیرۃ العاد کے تمام ابواب مطالعہ کر لیا۔ اگر واقعی آپ نے مطالعہ کر لیا تھا تو پھر ہاں یہ ممکن ہے۔ کی گنجائش کہاں سے نکل آئی۔ لیجئے! اب سنجھئے۔ ہم آپ کی تسلی کیے دیتے ہیں:

پاخانہ کی روٹی سے جنت کی سیٹ ریز رو ہو جاتی ہے

میشلہ ذخیرۃ العاد کے مسئلہ ۲ پر موجود ہے۔ مگر ہم آپ کے مزید الطینان کے لیے یہی مسئلہ شیعہ مذہب کی مشہور مذہبی کتاب من لایحضرہ الفقہاء میں دکھاتے ہیں۔ اس کی کتاب کے باب المکان للمحدث میں ہے کہ حضرت امام باقر علیہ السلام پاخانہ میں داخل ہو

تو پایا ایک روٹی کا ٹکڑا جو گھومیں  
پڑا ہوا تھا۔ تو آپ نے اس کو اٹھایا  
اور دھویا اور اپنے غلام کو دیا۔  
اور فرمایا یہ ٹکڑا تیرے پاس رہے  
جب میں نکلوں گا تو اس کو  
کھاؤں گا۔ جب امام پاخانہ سے  
باہر تشریف لائے تو غلام سے پوچھا  
لقمہ کہاں ہے۔ غلام نے کہا اے  
ابن رسول اللہ میں اس کو کھا گیا۔

دخل ابو جعفر الباقر الخلاء  
فوجد لقمۃ نبذ فی القدر  
فاخذها وغسلها ورفعها  
الی مملوک معه وقال یكون معك  
لا کلهما اذا خرجت فلما خرج  
قال للمملوک ابن اللقمۃ  
قال اکلتهما یا ابن رسول الله  
فقال انهما ما استقرتا فی  
جوف الا وجبت لهما الجنة



فادھب فانی اکڑہ ان استحد  
من اهل الجنة

امام باقر نے فرمایا وہ نہ پیچھے گا،  
کسی کے معدہ میں مگر واجب  
ہو جائے گی اس کے لیے جنت

من لا یحضرہ الفقیہ

پھر غلام سے فرمایا جاتو آزاد ہے۔ میں ناپسند کرتا ہوں کہ کسی ایسے شخص سے خدمت لوں  
جو جنتی ہو۔ — یہ امام باقر کی حدیث ہے اس کے متعلق تو بدیر رضا کا یہ نہیں  
کہہ سکتے کہ مجتہد کے مرجع سے اس کا فتویٰ بھی مرجعاً ہے۔ اس روایت سے بالکل  
صاف طور پر ثابت ہوتا ہے کہ شیعہ مذہب میں پاخانہ میں گری ہوئی روٹی کو دھو کر کھا لینے  
سے جنت کی سیدھ ریڑھ رو ہو جاتی ہے۔ اس کے علاوہ اسی کوایت سے مندرجہ ذیل امور پر روشنی  
پڑتی ہے۔ ۱۰۔ اس روایت سے معلوم ہوا کہ روٹی کا ٹکڑا گو میں پڑا تھا۔ ۱۱۔ امام نے اس کو اٹھایا  
اور دھو بیٹھا ہے کہ روٹی کا ٹکڑا دھونے سے پاک نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ نجاست اس میں  
جذب ہو جاتی ہے اور دھونے سے اس کا ازالہ نہیں ہو سکتا۔ ۱۲۔ امام نے وہ روٹی کا ٹکڑا  
اپنے غلام کے پاس اس کو اچھین سمجھ کر رکھا تھا۔ مگر اس نے امام کی نافرمانی کی۔ روٹی کا ٹکڑا  
امام کی اجازت کے بغیر کھا لیا اور یہ کہ امام کا گمان اپنے غلام کے متعلق صحیح نہیں نکلا۔  
۱۳۔ امام اگر روٹی کے ٹکڑے کا ادب ہی کرنا چاہتے تھے تو اسکو پاخانہ سے اٹھوا دیتے مگر  
آپ نے ایسا نہیں کیا۔ بلکہ یہ فرمایا کہ جس کے معدہ میں یہ لقمہ جائے گا۔ اس کے لیے جنت واجب  
ہو جائے گی۔ ہم جب غلام نے وہ لقمہ کھا لیا تو اسی وقت وہ جنتی ہو گیا۔ اسی لیے امام نے فرمایا  
(چونکہ تم پاخانہ میں پڑے ہوئے روٹی کے لقمہ کے کھانے سے جنتی ہو گئے ہو) ایسے میں ناپسند کرتا ہوں  
کہ جنتی سے خدمت لوں۔ اس لیے امام نے اسی وقت اس کو آزاد کر دیا۔ چونکہ سب ائمہ  
کی حالت ایک سی ہوتی ہے تو اب شیعہ حضرات فرمائیں کہ رسول کریم اور حضرت علی نے جن



لوگوں سے حدیث لی جیسے بلال اور قنبر۔ ان کی کیا حالت ہوگی (۵) پھر تعجب آلائے  
تعجب یہ ہے کہ شیخانِ امام حضرت امام باقر کی سنت کو چھوڑ کر تلاشِ معاش میں سرگرداں  
ہیں۔ ایسی غذاؤں لطیف اور قمر طیب کی تلاش کیوں نہیں کرتے جو ہم خداداد ہم ثواب ہے۔  
لذتِ زبان اور سیرٹی شکم کے علاوہ سنتِ امام باقر ہے اور اس پر مزید یہ کہ جنت کی  
سیٹ بھی ریڑو ہو جاتی ہے۔ بہر حال یہ ہے حوالہ جو آپ کی اکثر مذہبی کتب میں موجود  
ہے۔ اب نہ معلوم پاننانہ کی روٹی سے آپ حضرات کو کیا انس و محبت ہے کہ اس کو داخل  
دفتر کرنے کے لیے حضرت امام باقر کی طرف روایت منسوب کی گئی ہے اور اس پر اجماع  
ثواب کے ٹیلے باندھ دیے گئے ہیں۔

رضا کار: پھر پھر آپ کی بھتیجی کسے والے ذرا اپنی روح کا توجہ لیں۔ بقول میر تقی میر  
ہمارے ہاں تو اتنی احتیاط ضروری ہے کہ بخششے کو استعمال سے پہلے دھویا جائے۔

(رضا کار ص ۱۶۳ نو ممبر ۱۹۵۴ء)

رضوان: جناب والا دھویا جائے۔ یہ نہیں بلکہ کھایا جائے۔ اور وہ بھی عام ایسی  
اشیاء جن میں نجاست جذب نہ ہو سکے۔ بلکہ روٹی کا ٹکڑا اجودھوٹے سے بھٹی ہوئی  
نہ ہو۔ جیسے جناب کے مذہبِ مہذب میں نجاست میں پڑا ہوا روٹی کا ٹکڑا دھو کر  
کھا لینا چاہیے۔ اور پھر فوراً جنت کی سیٹ ریڑو ہو جاتی ہے۔

رضا کار: ابھی رضوان میں ایڈیٹر صاحب کے بزرگ کا فتویٰ شائع ہوا ہے کہ چوہے  
کی میٹگنی ملی ہوئی غذا شیر مادر کی طرح مباح ہے۔ (رضا کار ۱۶ نومبر ۱۹۵۴ء)

رضوان: اس موضوع پر میں خصوصی طور پر شیعہ حضرات سے گزارش کروں گا۔ کہ  
ملتِ شیعہ کے ترجمان کے ایڈیٹر صاحب جان بوجھ کر خیانت فرما رہے ہیں



رضوان میں ان لفظوں کے ساتھ سرے سے کوئی فتویٰ ہی موجود نہیں ہے۔  
 مدیر رضا کار کی طرف سے لفظ گھر کریم پر مقبوض رہے ہیں جو ان کے لاجواب  
 ہونے کی بہت بڑی دلیل ہے۔ رضوان کے فتویٰ کی اصل عبارت یہ ہے :-  
 "کھانے کی اشیاء میں اگر چوبے کی میٹگیں مل جائیں تو ان کو نکال  
 کر ان اشیاء کا کھانا جائز ہے"

یہ ہیں رضوان کے اصل فتویٰ کے الفاظ جو ۱۴ اکتوبر ۱۹۵۲ء کو ۲۵۲ پر درج  
 ہیں۔ مگر مدیر رضا کار کی خیانت ملاحظہ کیجئے کہ اپنی غلاظت دوسروں کے سر  
 فٹانے کے لیے تحریف جیسے سنگین مجرم کا ارتکاب کر رہے ہیں، اور کس  
 دہیدہ دلیری سے عبارت کو بدل کر اس طرح لکھ رہے ہیں :-

"چوبے کی میٹگیں ملی ہوئی غذا شیر مادر کی طرح مباح ہے"  
 یہاں انھوں نے "ملی ہوئی غذا شیر مادر کی طرح مباح ہے" یہ لفظ اپنی  
 طرف سے بڑھا دیے اور تمت شیعہ کے آزادو بے پاک ترجمان میں درج کرتے  
 وقت ذرا بھی نہ شرمائے اور انھوں نے عبارت میں خیانت کرتے وقت یہ بھی  
 خیال دیکھا کہ ۱۴ اکتوبر ۱۹۵۲ء کا رضوان ہزاروں کے پاس ہے۔ لوگ جب اصل  
 عبارت دیکھیں گے تو رضا کار کے رئیس التحریر کے متعلق کیا رائے قائم کریں گے  
 مگر حقیقت یہ ہے کہ جب ان کے نزدیک قرآن ہی میں تحریف ہو گئی  
 تو مدیر رضا کار رضوان کے فتویٰ میں تحریف کر دیں تو کون کی افتاد  
 پڑ جاتی ہے؟



## ضرب ششم

ذخیرۃ المعاد میں لکھا ہے کہ خلافت وضع فطری  
 خلافت وضع فطری عمل اور قول قوی عمل کرنے کے متعلق قول قوی وار دہوا ہے۔ اس  
 کے جواب میں مدیر رضا کار نے لکھا ہے: لعنة الله على الكاذبين۔ اولاً تو سرے

ذخیرۃ المعاد میں یہ عبارت ہی موجود نہیں ہے (رضا کار ص ۱۶ نومبر ۱۹۵۴ء)۔  
 رضوان: اس کے متعلق گزارش ہے کہ اگر عبارت موجود نہ ہو تو ہزار روپیہ خراب  
 بذریعہ عدالت بھی وصول کر سکتے ہیں۔ میں آپ کو چیلنج کرتا ہوں کہ یہ عبارت موجود  
 ہے اور ذخیرۃ المعاد میں موجود ہے۔ دیکھیے ذخیرۃ المعاد ص ۱۱۰ اس میں یہ عبارت ہے

”وہ جواز دہی و برائشکال است و احوط اجتناب است۔ اگرچہ قول  
 بجواز ش قوی است۔“ اب تو نظر آگئی عبارت۔ اب ذرا پڑھیے، تو  
 لعنة الله على الكاذبين پڑھو دیکھیے۔ جھجکے نہیں۔ اس کے مصداق ہم نہیں

آپ ہی ثابت ہوں گے۔  
 رضا کار ص: بتایا۔ خود مدیر رضوان نے جو الفاظ گھڑ کر پیش کیے ہیں، ان سے بھی  
 جواز کا حکم نہیں نکلتا (رضا کار ص ۱۶ نومبر ۱۹۵۴ء)

رضوان: اگر میں نے گھڑ کر پیش کئے ہیں تو آپ کو اصل عبارت پیش کرنا چاہیے  
 مکتی۔ لیجئے میں پھر اصل عبارت پیش کرتا ہوں۔ ”اگرچہ قول بجواز ش قوی است۔“  
 بتائیے اس میں میں نے کون سے لفظ گھڑے ہیں؟ اب منصف شیعہ حضرات  
 غور فرمائیں کہ عبارت من و عن موجود ہے۔ ذخیرۃ المعاد کے ص ۱۹ پر ثبت ہے مگر



مدیر اعلیٰ رضا کار فرماتے ہیں اسے سے ہے ہی نہیں مع

اس سادگی پر کون نہ مر جائے اسے خدا

رضا کار : اس جملہ کا ترجمہ تو یہ ہوا کہ وطنی دہر کے جائز ہونے میں اشکال ہے اور حکم

قوی یہ ہے کہ اجتناب کیا جائے۔ یہاں پر فتویٰ ختم ہو گیا۔ اس کے بعد ایک قول

کی جانب اشارہ ہے حکم نہیں۔ (رضا کار ص ۱۹ نومبر ۱۹۵۴ء)

رضوان : آپ کہتے ہیں فتویٰ یہاں پر ختم ہو گیا۔ مگر جناب یہ آپ اپنے ہی عوام کی

آنکھوں میں دھول ڈال سکتے ہیں۔ ابھی اہل علم زندہ ہیں۔ فتویٰ یہاں ختم نہیں

ہوا۔ بلکہ اس کے بعد یہ عبارت بھی ہے جس کو آپ کھانٹے۔ اگرچہ قول مجوز شش قوی

است۔ اب بویہ قوی وہاں ختم ہوا یا یہاں؟

ثانیاً: ابھی تو آپ یہ کہہ رہے تھے عبارت سرے سے موجود ہی نہیں۔ لعنة الله علی

الکاذبین بھی پڑھ چکے ہیں۔ مگر وہ سطر بعد آپ عبارت کی موجودگی کو مان رہے ہیں۔

یہ کیا تماشہ ہے؟

ثالثاً: آپ نے احوط اجتناب است۔ کا ترجمہ کیا ہے۔ حکم قوی یہ ہے۔ یہ حکم قوی

آپ نے کس لفظ کا ترجمہ کیا ہے۔ یہاں تو کوئی ایسا لفظ نہیں ہے جس کا ترجمہ

”حکم قوی“ کیا جاسکے؟

رابعاً: اب ہم مکمل عبارت مع ترجمہ کے لکھتے ہیں۔ تاکہ عوام بھی ہماری آپ کی

گفتگو سے نتیجہ نکال لیں۔ ذخیرۃ العاد کے ص ۱۹ پر ہے:-

درجواز وطنی دہر اشکال است | خلافت فطری فعل کرنے کے جواز میں اشکال

واحوط اجتناب است اگرچہ | ہے اور احتیاط اسی میں ہے



قول بجاوش قوی است۔

(ذخیرۃ المعاد ص ۱۹۱)

کہ اجتناب کیا جائے۔ اگرچہ اس کے

جائز ہونے پر قول قوی آیا ہے۔

عبارت آپ کے سامنے ہے۔ ترجمہ آپ خود نہیں کر سکتے تو کسی فارسی جاننے

والے سے کر لیجئے۔ اس عبارت میں احوط کا لفظ آیا ہے جو اہم تفصیل کا صیغہ ہے

جس کے معنی بہت احتیاط کے ہوں گے۔ تو اب پوری عبارت کا مفہوم یہ ہوا کہ اس

فعل کے متعلق اشکال ہے اور بہت احتیاط اسی میں ہے کہ اس سے اجتناب کیا

جائے۔ اگرچہ اس فعل کے جائز ہونے پر قول قوی آیا ہے تو آپ کے مجتہد صاحب فرماتے

ہیں کہ بہت احتیاط یہ ہے کہ وحی فی الدرب نہ کی جائے۔ لیکن اگر کوئی شیعہ ایسا فعل

کرے تو اس کے متعلق یہ ہی کہا جائے گا کہ اس نے بے احتیاطی کی ہے۔ کیونکہ اس

فعل کے جواز پر بھی تو قول قوی آیا ہے۔ یہ ہی وجہ ہے کہ آپ کے مجتہد علامہ

زین العابدین صرّف احوط کا لفظ استعمال کر رہے ہیں۔ اگر ان کا مسلک یہ ہوتا کہ یہ

فعل حرام ہے تو صاف لکھتے کہ یہ ذلیل فعل حرام ہے۔ اس کے کبھی بھی قریب نہ جانا۔

مگر انھوں نے ایسا نہیں لکھا۔ کیونکہ ان کے نزدیک یہ فعل حرام تھا ہی نہیں بلکہ

انہیں تو اشکال تھا۔ اب درپڑھیے تو لعنة اللہ علی الکاذبین۔ کیونکہ حوالہ سرے سے

ہی نکل آیا ہے۔

اس کے بعد مدیر رضا کار نے ذخیرۃ المعاد کا ایک حوالہ نقل کیا ہے جس سے

رضا کار انھوں نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ شیعہ مذہب میں یہ فعل حرام

ہے۔ چنانچہ فارسی عبارت کا جو ترجمہ انھوں نے کیا ہے۔ انہیں کے الفاظ میں غلط

فرمائیے۔ لکھتے ہیں:-



”ہمارے علماء کی اکثریت اسے حرام سمجھتی ہے۔ بیان تک کہ بہت سے نصوص میں وارد کہ عورتوں..... کا میری امت پر حرام ہے۔ اس سے یہ ضرور ثابت ہوتا ہے کہ یہ فعل اجماعاً مثلاً حضرت لوط کی امت کے لیے ممکن ہے جائز ہو نیز عترت طاہرہ کے نصوص میں وارد ہوا ہے کہ ہم اہل بیت رسالت کبھی اس فعل کے مرتکب نہیں ہوتے۔ لہذا حکم قوی ہے کہ اس سے باز رہنا چاہیئے!“

(رضاکار - ۱۶ نومبر - ۱۹۵۴ء)

سرفہرمان: قبل اس کے کہ ہم اس پر تبصرہ کریں۔ یہ بتادینا ضروری سمجھتے ہیں کہ ذخیرۃ المعاد کے جس حوالہ کا مدیر رضا کار نے انکار کیا تھا۔ وہ حوالہ ذخیرۃ المعاد کے ص ۱۹ پر موجود ہے۔ یہ نیا حوالہ مدیر رضا کار نے چھانٹ کر نکالا ہے۔ مگر افسوس اس سے بھی دلی فی الدبر کی حرمت ثابت نہیں ہوتی۔ نمبر وار پڑھیے :-

۱۔ اکثریت حرام سمجھتی ہے۔ جس سے اتنا ثابت ہوا کہ بعض مجتہدین شیعہ اس فعل کو جائز بھی کہتے ہیں۔ ورنہ اکثریت کے لفظ کے استعمال کی کیا ضرورت تھی۔

۲۔ ممکن ہے قوم لوط کے لیے یہ فعل جائز ہو۔ ”یحبیب وغریب بات آج ہی سنی گئی ہے اور اس سے بڑی جہالت مجتہد زین العابدین کی اور کیا ہو سکتی ہے کہ وہ لوط میں کتنی نزاکت کے ساتھ یہ لکھ رہے ہیں کہ ممکن ہے یہ فعل قوم لوط کے لیے جائز ہو۔ حالانکہ اہل فہم و بصیرت پر روشن ہے کہ لواطت من الرجل کسی بھی شریعت میں جائز نہ تھی۔ اور قوم لوط پر عذاب ہی اسی فعل ذلیل کے ارتکاب کی وجہ سے آیا تھا۔ دیکھو قرآن پاک اور قوم لوط کے حالات۔“



۵۳۔ اہل بیت رسالت کبھی اس فعل کے مرکب نہیں ہوئے۔ بے شک اہل بیت رسالت اس ذلیل فعل کا ارتکاب کیسے کر سکتے تھے۔ وہ تو طیب و طاهر تھے۔ سوال

تو شیعوں کا ہے۔ وہ اہل بیت کہاں ہیں؟

۵۴۔ لہذا حکم قوی ہے۔ یہاں ترجمہ میں مدیر رضا کار نے پھر بڑی دلیری سے خیانت کی ہے۔ اصل فارسی عبارت یہ ہے جسے مدیر رضا کار نے خود کبھی

لکھا ہے اور جو اصل جواب بھی ہے:

پس بنا بریں احوط ترک است | پس اس بنا پر احتیاط اسی

میں ہے کہ اس فعل کو نہ اختیار کیا جائے۔

اب مدیر رضا کار کی خیانت ملاحظہ کیجئے۔ کہ وہ اس فارسی عبارت کا ترجمہ حکم قوی "کر رہے ہیں جو غلط ہے۔ کبھی بھی فارسی جاننے والے سے اس کی تصدیق کر لیجئے۔ اور پھر حوالہ پر غور کیجئے۔ اس میں صرف یہ مسئلہ بتایا گیا ہے کہ وطی فی الدبر ترک کرنے میں احتیاط ہے۔ جس کا صاف مفہوم یہ ہے کہ جو شخص اس فعل کو اختیار کرتا ہے۔ وہ بے احتیاطی سے کام لیتا ہے۔ بہر حال جو اس حوالہ سے بھی ثابت ہو گیا۔

اللہ کی شان ہے۔ بڑی عرق ریزی کے بعد مدیر رضا کار نے ایک حوالہ تلاش کیا مگر وہ بھی ان کے خلاف ہی پڑا۔ اس سلسلے میں ہم مدیر رضا کار سے یہ بھی کہنا چاہتے ہیں کہ عورتوں سے خلاف وضع فطری عمل شیعہ مذہب میں حرام نہیں ہے۔ حرام کا لفظ نوٹ کیجئے۔ البتہ اس فعل کو مکروہ یا اس کے نہ اختیار کرنے کو کہا گیا ہے۔ مگر حرام نہیں کہا گیا۔



نیز یہ بات بھی نوٹ کیجئے کہ جہاں بعض مجتہدین شیعہ نے اس فعل کو  
حرام کہا ہے تو محققین شیعہ نے اس کی تاویل کی ہے اور حرام کو مکروہ قرار دیا  
ہے۔ دیکھو علامہ محمد بن مکی شہید ثالث کی کتاب الروضۃ البہیہ بشرح لمعہ  
ومشتقیہ اور مختصر نافع تصنیف حجتہ الاسلام ابوالقاسم المحلیؒ

## یہ کتابیں بھی پڑھیے

شان صحابہ : قرآن کریم کی آیات اور معتبرندہی کتب کی روشنی میں صحابہ کرام  
و خلفاء اربعہ کے فضائل اور صحابہ پر اعتراضات کا مدلل و مکمل جواب سائز ۲۰  
صفحات : قیمت چار روپے۔

نماز جنازہ : حضور کی نماز جنازہ صحابہ کرام پر مدلل و مکمل بحث : قیمت ۵۰ پیسے  
بانع فدک : مسئلہ فدک کے متعلق نہایت مدلل اور لاجواب کتاب۔ اس  
کتاب میں صحابہ کرام اور خصوصاً امیر المومنین سیدنا صدیق اکبر پر چوڑا مات لگائے جاتے  
ہیں ان کا مکمل جواب درج ہے۔ قیمت ایک روپیہ۔

رضوی گوجروی مکالمہ : اس کتاب میں ایمان صحابہ و عدالت صحابہ کے عنوان  
پر علامہ رضوی اور مشہور شیعہ مبلغ مولوی اسماعیل گوجروی کے درمیان نہایت ہی  
دلچسپ مکالمہ کی روڈ اور درج ہے۔ قیمت ایک روپیہ۔

بیعت رضوان : اس کتاب میں بیعت رضوان کا واقعہ اور آیت قرآنہ لقَدْ رَضِیَ  
اللہُ کی مکمل تفسیر اس کے نکات کا بیان ہے اور ان آیات قرآنیہ کی صحیح تفسیر  
پیش کی گئی ہے جنہیں صحابہ کرام خصوصاً خلفاء اربعہ کے خلاف پیش کیا جاتا ہے۔ قیمت ایک روپیہ۔  
حدیث قرطاس : مسئلہ قرطاس پر مکمل و مدلل بحث اور اس سلسلہ میں حضرت فاروق  
اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر لگائے گئے الزامات کا مکمل جواب۔ قیمت : ۵۰ پیسے۔  
ملنے کا پتہ : مکتبہ رضوان گنج بخش روڈ۔ لاہور